

IRPINIAMBIENTE S.P.A.

## DECRETO n. 56 del 30/04/2021

**OGGETTO:** Finanziamento Impianto di Compostaggio di Teora - "FSC 2014-2020 - Delibera Giunta Regione Campania n° 123 del 07/03/2017" - Lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio frazione umida Comune di Teora (AV) - CIG 8289534AF - CUP: I41B17000160002. AGGIUDICAZIONE

### L' AMMINISTRATORE UNICO

#### PREMESSO CHE:

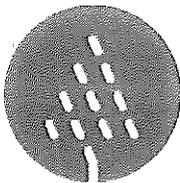
- con Decreto dell'Amministratore Unico n° 64 del 20/04/2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di "Ammodernamento funzionale dell'impianto di compostaggio Comune di Teora (AV)" redatto dall'Ufficio Tecnico di Irpiniambiente S.p.A. per un importo complessivo di € 7.000.000,00 confermando nello stesso atto la nomina a RUP nella persona dell'ing. Francesco Infantino;
- con verbale redatto in data 04/01/2018 con la struttura verticistica aziendale vengono stabiliti compiti ed incarichi per il completamento del progetto Definitivo dei lavori di che trattasi.
- Con Decreto Amministratore Unico n° 55 del 4 Luglio 2018 veniva approvato il Progetto Definitivo dei lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio di Teora (AV)", redatto dall'Ufficio Tecnico di Irpiniambiente, per una spesa complessiva di € 7.000.000,00;
- Con Decreto dell'Amministratore Unico n° 100 del 13/08/2019 venivano impartiti gli indirizzi al R.U.P. circa le procedure da adottare per l'indizione della gara di che trattasi;
- L'importo complessivo dell'appalto di progettazione esecutiva e lavori, IVA esclusa, è pari a € 5.756.778,50 (*euro cinquemilionisettecentocinquantaseimilasettecentosestantotto/50*);
- Con Decreto n.21 del 12.03.2020 si approvavano gli atti e documenti di gara per l'indizione della gara con procedura telematica come di seguito elencati:
  - a) *Bando di Gara*
  - b) *Capitolato speciale di appalto*
  - c) *Schema di contratto*
  - d) *Disciplinare tecnico*
  - e) *Disciplinare di gara e relativi allegati:*
    - *All. 1 Istanza di partecipazione*
    - *All. 2 DGUE*
    - *All. 3 Dichiarazioni integrative al DGUE*
    - *All. 4 Dichiarazione impresa ausiliaria*
    - *All. 5 Dichiarazioni di varianti*
    - *All. 6 Offerta tempo*
    - *All. 7 Offerta economica*
    - *All. 8 Attestato di sopralluogo.*
- Con decreto n. 42 del 10.06.2020 è stato riformulato il quadro economico e con il medesimo decreto è stato confermato il RUP la dottoressa Patrizia Pontillo;
- Con decreto n. 42 del 10.06.2020 si decretava l'indizione della gara, ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs. 50/2016, per la realizzazione dei lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio

#### ***Irpiniambiente s.p.a.***

Sede legale  
Piazza Libertà, 1  
83100 Avellino

Sede amministrativa  
Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



## IRPINIAMBIENTE S.P.A.

frazione umida ubicato nel Comune di Teora (AV)" attraverso piattaforma telematica di negoziazione di cui all'art. 58 del D.Lgs. 50/2016;

- È stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale al n.ro GU/S146 del 30.07.2020 il bando di gara per i lavori in oggetto con scadenza presentazione offerta il 18.09.2020.
- Con decreto n. 65 dell'Amministratore Unico è stato nominato il seggio di gara per la fase amministrativa composto da: Presidente del seggio di gara: Dott.ssa Patrizia Pontillo (RUP); 1° membro: Dott. Andrea Maffei; 2° membro: Ing. Roberto Iantosca che funge anche da segretario verbalizzante l'ing. Roberto Iantosca.
- Con verbale di gara del 16.10.2020 si è conclusa la fase amministrativa delle offerte.
- Con nota prot.n. 12009 del 19.10.2020 sono stati trasmessi i seguenti verbali:
  - o Verbale di gara n.1 del 21.09.2020;
  - o Verbale di gara n.2 del 22.09.2020;
  - o Verbale di gara n.3 del 23.09.2020;
  - o Verbale di gara n.4 del 16.10.2020.
- Con decreto con dell'AU n. 76 del 23/10/2020 è stata nominata la Commissione Tecnica con il compito di esaminare e valutare le offerte tecniche, così composta:
  - o Prof. Francesco Pepe - Presidente
  - o Prof. Massimiliano Fabbricino – 1° membro
  - o Prof. Giovanni Esposito - 2° membro
  - o Ing. Roberto Iantosca che funge da segretario verbalizzante;
- Con verbale di gara del 13/04/2021 si è conclusa la fase tecnica ed economica delle offerte.
- Con nota prot. 22/04/2021, allegate al parere istruttoria del RUP, sono stati trasmessi i seguenti verbali di gara:
  - Verbale di gara n. 1 – 02.12.2020,
  - Verbale di gara n. 2 – 09.12.2020,
  - Verbale di gara n. 3 – 16.12.2020,
  - Verbale di gara n. 4 – 22.12.2020,
  - Verbale di gara n. 5 – 22.12.2020,
  - Verbale di gara n. 6 – 30.12.2020,
  - Verbale di gara n. 1 – 17.02.2021,
  - Verbale di gara n. 6 bis 14.04.2021,
  - Verbale di gara n. 1 bis 14.04.2021.

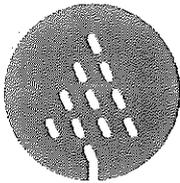
### PRESO ATTO CHE:

- La commissione il giorno 13/04/2021 con verbale n. 6 bis nel confermare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica così come riportato nel proprio verbale n. 6 del 30/12/2020, annulla il predetto verbale nella parte relativa all'attribuzione dei punteggi delle offerte temporali e conseguentemente nelle parti relative alla attribuzione dei punteggi finali e alla formulazione della graduatoria, ridetermina i punteggi attribuiti all'offerta temporale in conformità con il parere pro veritate che l'avv. Biancardi ha reso alla Stazione Appaltante.
- Sulla base dei punteggi conseguiti, la commissione formula la graduatoria riportata nel verbale N. 6 bis del 13.04.2021, di seguito riportata:

### **Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                  83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



## IRPINIAMBIENTE S.P.A.

- o CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP
- o INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
- o MONSUD S.p.A.
- o DE VIZIA TRANSFER S.p.A.
- o LADURNER srl
- o TONELLO ENERGIE srl
- o PAL srl.

### TENUTO CONTO CHE:

- La procedura di gara si è svolta secondo le modalità telematiche in conformità all'art. 59 del D.Lgs. 50/2016

### VISTI:

I contenuti integrali di cui al parere istruttorio prot. N. 5198 del 22/04/2021, a firma del R.U.P. dott.ssa Patrizia Pontillo, che, visti i verbali di gara di cui sopra conservati in atti e pubblicati sulla piattaforma telematica in dotazione a questa S.A., proponeva di procedere con l'aggiudicazione dei lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio di Teora" alla ditta CONS.COOP soc.coop. con partita I.V.A. 00140990409 con sede in via Galvani, 17/B – FORLI', che ha presentato un'offerta economica di **Euro 4.946.193,87** (*quattromilioninovecentoseimilacentonovantatre,87*) oltre iva come da Legge con un ribasso del 14,18 %. Tale importo è comprensivo di Euro 77.238,00 per la Progettazione, che i costi della manodopera sono pari ad Euro 735.871,44, che gli oneri della sicurezza aziendali sono pari ad Euro 29.677,16 ed una offerta temporale per la esecuzione dei lavori pari a 432 giorni.

3

### DATO ATTO CHE,

- nei confronti della ditta aggiudicataria si dovranno effettuare le verifiche circa il possesso dei requisiti di carattere generale, economico-finanziari e tecnico-organizzativi, dichiarati in sede di gara, ai sensi dell'art. 36, comma 6, primo periodo del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 ss.mm.ii.

### RITENUTO

- di dover procedere alla dichiarazione di aggiudicazione dei lavori di che trattasi.

Le premesse sono parti integranti e sostanziali del presente provvedimento

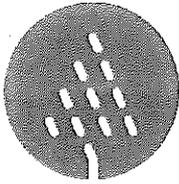
## DECRETA

- **Di prendere atto** ed approvare gli atti contenuti nel parere istruttorio presentato dal R.U.P. dott.ssa Patrizia Pontillo.
- **Di aggiudicare l'appalto** dei lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio di Teora" alla ditta CONS.COOP soc.coop. con partita I.V.A. 00140990409 con sede in via Galvani, 17/B – FORLI'.

**Irpiniamambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                      83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniamambiente.it](mailto:segreteria@irpiniamambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniamambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniamambiente.it)  
P.Iva 02626510644



**IRPINIAMBIENTE S.P.A.**

- **Di dare atto** che l'importo di aggiudicazione di cui sopra al netto del ribasso pari al 14,18 % è di **Euro 4.946.193,87** (*quattromilioninovecentoseimilacentonovantatre,87*), comprensivo di Euro 77.238,00 per la Progettazione, e di Euro 40.384,28 per gli oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso) ad ed una offerta temporale per la esecuzione dei lavori pari a 432 giorni .
- **Di dare atto** che l'aggiudicazione diverrà efficace dopo l'esito positivo della verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
- **di trasmettere** il presente decreto al Direttore Generale, al responsabile dell'Ufficio Gare e Contratti, ed al RUP per tutti i consequenziali adempimenti.

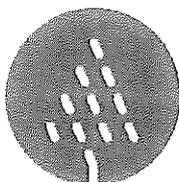
L'Amministratore Unico  
*Dott. Antonio Russo*

***Irpiniambiente s.p.a.***

Sede legale  
Piazza Libertà, 1  
83100 Avellino

Sede amministrativa  
Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



**IRPINIAMBIENTE S.P.A.**

Avellino 22/04/2021

Prot. n. **5198**

*Alla c.a.*

**Amministratore Unico IRPINIAMBIENTE S.p.A.**

Dott. Antonio Russo

SEDE

*E p.c.*

**Direttore Generale IRPINIAMBIENTE S.p.A.**

Prof. Armando Masucci

SEDE

**Oggetto: FINANZIAMENTO IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA - "FSC 2014-2020 - DELIBERA GIUNTA REGIONE CAMPANIA N° 123 DEL 07/03/2017" - LAVORI DI "AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO FRAZIONE UMIDA COMUNE DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP: I41B17000160002.**

**PARERE ISTRUTTORIO – PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**Premesso che:**

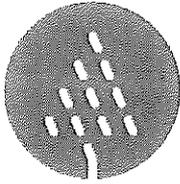
- la società IRPINIAMBIENTE S.p.A., è affidataria del servizio di gestione del ciclo integrato dei rifiuti per la Provincia di Avellino ai sensi della Legge Regionale 4/2007 e ss.mm.ii. e D.L. 30/12/2009, n. 195 convertito in Legge del 26/02/2010, n. 26, e ss.mm.ii.;
- con atto n. 4 del 30/09/2010 – il Presidente della Provincia – Commissario Straordinario ex articolo 11 legge 26/02/2010 di conversione del D.L. n. 195/2009 – approvava il Piano industriale per la gestione dei rifiuti della Provincia di Avellino;
- con Contratto di servizio Rep. n. 117 del 02/12/2010, registrato in Avellino il 20/12/2010 al n. 1015, la Provincia di Avellino ha affidato ad Irpiniambiente S.p.A. la gestione del ciclo integrato dei rifiuti al fine del perseguimento della missione di carattere generale di competenza della Provincia ai sensi della L.R. 4/2007 e della Legge n. 26 del 26/02/2010 di conversione con modificazioni del D.L. n. 195/2009;
- la L.R. n. 6 del 04.04.2016 art. 14 comma 3 che recita "In fase transitoria di riordino de ciclo dei rifiuti, in attesa degli affidamenti che saranno disposti dagli Enti di Governo negli ambiti ottimali, proseguono le attività attribuite alle società provinciali ai sensi delle norme vigenti";
- alla luce dell'attuale assetto normativo la società Irpiniambiente S.p.A. manterrà la propria struttura ed organizzazione operativa "fino alla data dell'effettivo avvio di esercizio da parte del nuovo soggetto gestore individuato ai sensi" della L.R. n.14 del 26.05.2016;
- la società Irpiniambiente S.p.A. gestisce, tra l'altro, l'impianto di compostaggio di Teora (AV), presso cui vengono svolte prevalentemente attività di trattamento della frazione organica CER 20.01.08;
- detto impianto è stato realizzato in via sperimentale agli inizi degli anni 2000, pertanto, ad oggi, risulta essere inadeguato ed insufficiente e per il ciclo produttivo impiantistico rispetto alle norme attuali e per l'esiguo quantitativo di rifiuti trattabili.

1

***Irpiniambiente s.p.a.***

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                      83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: segreteria@irpiniambiente.it  
pec: posta@pec.irpiniambiente.it  
P.Iva 02626510644



**IRPINIAMBIENTE S.P.A.**

**Vista:**

- la Delibera della Giunta Regionale n. 123 del 07/03/2017 riguardante la "Programmazione interventi di realizzazione impianti per il trattamento della frazione organica a valere sulle risorse FSC 2014/2020 – Settore Ambiente - Intervento strategico impianti di trattamento della frazione organica da Raccolta Differenziata dei rifiuti speciali e liquidi" che ha inserito l'intervento proposto dalla società Irpiniambiente S.p.A. riguardante l'impianto di compostaggio di Teora (AV) per un importo complessivo di € 7.000.000,00 in una programmazione complessiva regionale;

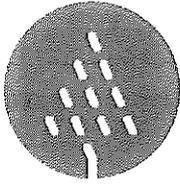
**Considerato che:**

- con Decreto Amministratore Unico n° 64 del 20/04/2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di "Ammodernamento funzionale dell'impianto di compostaggio Comune di Teora (AV)" redatto dall'Ufficio Tecnico di Irpiniambiente S.p.A. per un importo complessivo di € 7.000.000,00 confermando nello stesso atto la nomina a RUP nella persona dell'ing. Francesco Infantino;
- con Verbale redatto in data 04/01/2018 la struttura verticistica aziendale stabiliva compiti ed incarichi per il completamento del progetto Definitivo dei lavori di che trattasi;
- con il Decreto Amministratore Unico n° 55 del 4 Luglio 2018 veniva approvato il Progetto Definitivo dei lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio di Teora (AV), redatto dall'Ufficio Tecnico di Irpiniambiente, per una spesa complessiva di € 7.000.000,00;
- con Verbale di Assemblea Generale Ordinaria dei Soci della Società Irpiniambiente S.p.A. del 28 Settembre 2018 al 2° punto all'Ordine del Giorno veniva inserito l'argomento " Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio frazione umida di Teora: determinazioni" ed a tal proposito in persona del suo socio unico venivano dettati gli indirizzi per l'avvio della procedura di evidenza pubblica...";
- con Decreto Dirigenziale G.R.C. n° 157 del 12/11/2018 veniva decretato di escludere dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale su conforme parere della Commissione V.I.A. , V.A.S. e V.I. il progetto Definitivo di " Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio di Teora (AV);
- occorre rispettare i criteri e gli indirizzi così come approvati dalla Regione Campania giusto Decreto Dirigenziale n° 19 del 27/04/2017 i quali regolamentano i rapporti tra RUA e Soggetti Attuatori;
- con Decreto dell' A.U. n° 68 del 21/05/2019 si prendeva atto del Verbale di Verifica e del Verbale di Validazione del Progetto Definitivo, certificando la conformità del progetto definitivo alla norma di cui all'art. 26 Codice dei Contratti confermando il seguente quadro economico ed elenco di elaborati;
- con nota prot. n° 8664 del 9 Agosto 2019 la Regione Campania sollecitava l'attività di monitoraggio interventi FSC 2014/2020 nella sezione "Attuazione ed Avanzamenti";
- con nota prot. n° 8709 del 12 Agosto 2019 il RUP ing. Francesco Infantino indicava gli indirizzi procedurali da adottare per l'indizione della gara con ricorso all'Appalto Integrato di cui all'art. 59 del Codice dei Contratti così come modificato dalla Legge n° 55 del 14 Giugno 2019;
- con Decreto dell' Amministratore Unico n° 100 del 13/08/2019 venivano impartiti gli indirizzi al RUP circa le procedure da adottare per l'indizione della gara di che trattasi;
- con nota della Giunta Regionale della Campania-Struttura di Missione prot.100661 del 17/02/2020 con la quale, nel raccomandare il puntuale aggiornamento dei dati del sistema di monitoraggio, si richiama l'art.44 del D.L. n° 34/2019 che stabilisce che solo gli interventi che presentano un'adeguata,

**Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                  83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: segreteria@irpiniambiente.it  
pec: posta@pec.irpiniambiente.it  
P.Iva 02626510644



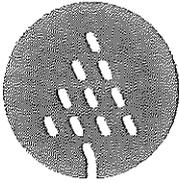
## IRPINIAMBIENTE S.P.A.

- maturità progettuale, in relazione alla scadenza prevista per l'obbligazione giuridicamente vincolante del 31/12/2021, potranno essere inseriti nel "Piano sviluppo e coesione";
- con Decreto n.21 del 12.03.2020 si approvavano gli atti e documenti di gara per l'indizione della gara con procedura telematica come di seguito elencati e si nominava quale RUP la dott.ssa Patrizia Pontillo in sostituzione dell'ing. Francesco Infantino, prossimo alla quiescenza.
    - o Bando di Gara
    - o Capitolato speciale di appalto
    - o Schema di contratto
    - o Disciplinare tecnico
    - o Disciplinare di gara e relativi allegati:
      - o All. 1 Istanza di partecipazione
      - o All. 2 DGUE
      - o All. 3 Dichiarazioni integrative al DGUE
      - o All. 4 Dichiarazione impresa ausiliaria
      - o All. 5 Dichiarazioni di varianti
      - o All. 6 Offerta tempo
      - o All. 7 Offerta economica
      - o All. 8 Attestato di sopralluogo;
  - con decreto n. 42 del 10.06.2020 è stato riformulato il quadro economico, è stato confermato quale RUP la dottoressa Patrizia Pontillo, ed è stata indetta, una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs.50/2016 avente per oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori dell'opera sulla base del progetto definitivo dell'amministrazione aggiudicatrice (cd appalto integrato), relativo ai lavori di "LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV)" attraverso la piattaforma telematica in dotazione alla società Irpiniambiente S.p.A., ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016;
  - l'importo complessivo dell'appalto di progettazione esecutiva e lavori, IVA esclusa, è pari a € 5.756.778,50 (euro cinquemilionisettecentocinquantaseimilasettecentosettantotto/50);
  - è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale al n.ro GU/S146 del 30.07.2020 il bando di gara per i lavori in oggetto con scadenza presentazione offerta il 18.09.2020.
  - le modalità della gara erano contenute nel disciplinare di gara pubblicato sulla piattaforma in dotazione alla società Irpiniambiente: [www.irpiniambiente.acquisititelematici.it](http://www.irpiniambiente.acquisititelematici.it);
  - che la prima seduta prevista, così come da disciplinare di gara all'art.26, è stata fissata per il giorno 21.09.2020 alle ore 10:00;
  - con decreto n. 65 del 18/09/2020 dell'Amministratore Unico è stato nominato il seggio di gara per la fase amministrativa composto da: Presidente del seggio di gara: Dott.ssa Patrizia Pontillo (RUP); 1° membro: Dott. Andrea Maffei; 2° membro: Ing. Roberto Iantosca che funge anche da segretario verbalizzante l'ing. Roberto Iantosca;
  - con verbale n.1 del 21.09.2020 sono state ammesse alla fase successiva, a seguito dell'apertura delle buste tematiche amministrative, i seguenti operatori economici:
    - o Monsud S.p.A.;
    - o Infratech Consorzio Stabile Scarl.

### **Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1      Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino      83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



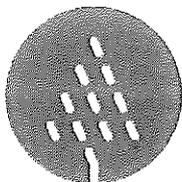
## IRPINIAMBIENTE S.P.A.

- con verbale n.2 del 22.09.2020 sono state aperte le buste tematiche amministrative, dei seguenti operatori economici:
  - o Tonello Energie srl;
  - o Pal srl;
  - o Ladurner srl.Nello stesso verbale è stato ammesso alla fase successiva l'operatore economico Pal srl, mentre per la Tonello Energie e Ladurner, a seguito di verifica, il seggio di gara ha fatto ricorso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art.83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 inoltrando giusta richiesta attraverso la piattaforma in dotazione a questa S.A.;
- con verbale n.3 del 23.09.2020 sono state ammesse alla fase successiva, a seguito dell'apertura delle buste tematiche amministrative, i seguenti operatori economici:
  - o De Vizia Transfer S.p.A.;
  - o Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro – CONS. COOP. – società cooperativa in sigla "CONSCOOP";
- con verbale n.4 del 16.10.2020, il seggio di gara ha proceduto alla verifica delle richieste documentali inoltrate alle società Tonello Energie e Ladurner, ed a seguito di verifica, sono state ammesse alla fase successiva.
- con lo stesso verbale, il seggio ammetteva alla fase successiva di ammissione per l'apertura delle offerte tecniche, i seguenti operatori economici:
  1. MONSUD S.p.A.
  2. INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
  3. TONELLO ENERGIE srl
  4. PAL srl
  5. LADURNER srl
  6. DE VIZIA TRANSFER S.p.A.
  7. CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP";
- con verbale di gara del 16.10.2020 si è conclusa la fase amministrativa delle offerte;
- con nota prot.n. 12009 del 19.10.2020 sono stati trasmessi all'Amministratore Unico i seguenti verbali:
  - o Verbale di gara n.1 del 21.09.2020;
  - o Verbale di gara n.2 del 22.09.2020;
  - o Verbale di gara n.3 del 23.09.2020;
  - o Verbale di gara n.4 del 16.10.2020;
- con prot.n.9819, 9818, 9817 e 9820 del 27.08.2020 sono state inoltrate all'attenzione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi Parthenope di Napoli, all'Università del Sannio di Benevento, all'Università degli Studi Vanvitelli di Caserta e alla Federico II di Napoli al fine di comunicare nominativi di numero tre ingegneri ambientali / edili / industriali con specifiche competenze nelle materie oggetto di gara;
- con decreto dell'AU n. 76 del 23/10/2020 è stata nominata la Commissione Tecnica con il compito di esaminare e valutare le offerte tecniche, così composta:
  - o Prof. Francesco Pepe - Presidente
  - o Prof. Massimiliano Fabbricino – 1° membro
  - o Prof. Giovanni Esposito - 2° membro
  - o Ing. Roberto Iantosca che funge da segretario verbalizzante;

### **Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                  83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: segreteria@irpiniambiente.it  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



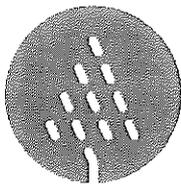
## IRPINIAMBIENTE S.P.A.

- con lo stesso decreto si è fissato il compenso in Euro 4.500,00 per il Presidente e in Euro 4.000,00 per gli altri due membri con riferimento al Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti di concerto con il MEF del 12.02.2018 – G.U. n.88 del 16.05.2019 di cui all'art.2 del Decreto relativo ai compensi spettanti ai commissari nelle commissioni aggiudicatrici;
- in data 04/11/2020 il prof. Francesco Pepe, presidente della commissione giudicatrice, previa accettazione dell'incarico, è stato convocato presso la sede amministrativa della società Irpiniambiente S.p.A. ed ha preso in consegna in formato digitale (tramite cd ) tutta la documentazione relativa al progetto definitivo, documenti di gara e verbali amministrativi redatti dal seggio di gara relativi ai lavori in oggetto;
- in data 17 novembre i componenti del seggio di gara ed il RUP hanno provveduto alla apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica;
- in data 24 novembre il prof. Francesco Pepe è stato convocato presso la sede amministrativa della società Irpiniambiente S.p.A. per prendere visione e acquisire i documenti relativi all'offerta tecnica;
- la commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione tecnica emettendo n. 5 verbali, trasmessi alla S.A. via mail il giorno 23.12.2020;
- il giorno 22.12.2020 il prof. Francesco Pepe, confermava via mail la partecipazione in presenza della commissione alla riunione del 30.12.2020 per l'apertura telematica della offerta economica contenente anche l'offerta temporale;
- con verbale di gara n. 6 del 30.12.2020 la commissione tecnica, dopo aver riportato i punteggi della parte tecnica procede con la fase di apertura della offerta economica contenente anche l'offerta temporale. La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi alla parte temporale e a quella economica, procede poi ad attribuire i punteggi finali sommando per ciascuna ditta i punteggi ottenuti nell'offerta tecnica, nell'offerta temporale e nell'offerta economica stilando la seguente graduatoria:
  - o INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
  - o CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP"
  - o MONSUD S.p.A.
  - o DE VIZIA TRANSFER S.p.A.
  - o LADURNER srl
  - o TONELLO ENERGIE srl
  - o PAL srl;
- con note prot.n. 47-48-49-50 del 04.01.2021 sono state inoltrate le comunicazioni di richiesta delle giustificazioni relative all'offerta anomala alle prime quattro in graduatoria;
- con note prot.n. 288-289-290-291 del 07.01.2021 sono state momentaneamente sospese tali richieste, a seguito di istanza in autotutela acquisito al prot.n. 230 del 05.01.2021 da parte dell'operatore economico CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP";
- con note prot.n. 980-981-982-983 del 25.01.2021 sono state nuovamente inoltrate le comunicazioni di richiesta delle giustificazioni relative all'offerta anomala alle prime quattro in graduatoria;
- con verbale n.1 del 17.02.2021, il RUP, avvalendosi della commissione giudicatrice, valuta favorevolmente la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dei giustificativi presentati dal concorrente INFRATECH Consorzio Stabile SCARL, primo classificato nella graduatoria provvisoria di cui al verbale n.6 del 30.12.2020;

### **Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                      83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



## IRPINIAMBIENTE S.P.A.

- con decreto n. 36 del 17/03/2021 a firma dell'Amministratore Unico veniva **affidato all'avv. Geremia Biancardi, C. F. BNCGRM65S21H433A** con studio in Nola (NA) alla via dell'Università n. 15, l'incarico di redigere un parere pro veritate *secondo le richieste del RUP considerato che in data 02 marzo 2021 è pervenuta alla scrivente società una istanza di annullamento in autotutela della graduatoria, riportata nel verbale n. 6 del 30.12.2020 della commissione giudicatrice da parte della Conscoop – Soc. Coop, che faceva seguito ad istanza in autotutelata pervenuta in data 05.01.2021;*
- in data 19/03/2021 ns. prot. N. 3638 l'avv. Geremia Biancardi trasmetteva parere pro veritate che concludeva ..... *"alla luce di tutto quanto evidenziato, nella gara che ci occupa, sempre che non risulti violato il principio della segretezza dell'offerta economica formulata da ciascun partecipante alla gara (nel senso che la conoscenza del prezzo offerto non risulti irrilevante ai fini dell'aggiudicazione), che comporterebbe l'annullamento della procedura, a parere dello scrivente, sarebbe opportuno rinviare gli atti di gara alla commissione, chiedendo che la stessa tenga conto, nella valutazione dell'offerta tecnica, di quanto disposto dalla stazione appaltante con il chiarimento alla FAQ n°20, in ossequio alle previsioni del bando di gara";*
- in data 23/03/2021 con nota prot. 3710 è stato trasmesso il parere pro veritate alla commissione;
- il giorno 13/04/2021 la commissione, dopo aver richiesto ed acquisito due chiarimenti da parte dell'avv. Geremia Biancardi si è riunita in seduta riservata e in modalità telematica alla presenza del Rup dott.ssa Patrizia Pontillo ed il segretario verbalizzante ing. Roberto Iantosca per emettere il verbale definitivo N. 6 bis.

La commissione in tale data nel confermare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica così come riportato nel proprio verbale n. 6 del 30/12/2020, annulla il predetto verbale nella parte relativa all'attribuzione dei punteggi delle offerte temporali e conseguentemente nelle parti relative alla attribuzione dei punteggi finali e alla formulazione della graduatoria. La commissione ridetermina i punteggi attribuiti all'offerta temporale in conformità con il parere pro veritate che l'avv. Biancardi ha reso alla Stazione Appaltante.

6

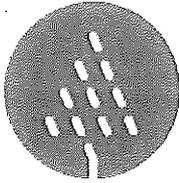
Sulla base dei punteggi conseguiti, la commissione formula la graduatoria riportata nel verbale N. 6 bis del 13.04.2021, allegato, e di seguito riportata:

- o CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS. COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP
  - o NFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
  - o MONSUD S.p.A.
  - o DE VIZIA TRANSFER S.p.A.
  - o LADURNER srl
  - o TONELLO ENERGIE srl
  - o PAL srl.
- Con verbale n. 1 bis del 13.04.2021, i commissari, il RUP ed i segretario verbalizzante prendono atto del verbale 6 bis con il quale è stata rideterminata la graduatoria della procedura in oggetto. Annullano il verbale 1 del 17.02.2021 nella parte in cui fa riferimento alla graduatoria. Il RUP avvalendosi della commissione giudicatrice, conferma la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dei giustificativi presentati dagli operatori economici CONS.COOP soc.coop., INFRATECH Consorzio Stabile SCARL, e Monsud SpA sulla base delle valutazioni già effettuate il 17.02.2021.

### **Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                  83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



## **IRPINIAMBIENTE S.P.A.**

### **Ritenuto**

- che la Società Irpiniambiente S.p.A. è tenuta a procedere con sollecitudine e speditezza all'attuazione e l'esecuzione di detta opera necessaria ed indispensabile per il completamento del ciclo integrato dei rifiuti.

### **Tenuto conto che**

- la procedura di gara si è svolta secondo le modalità telematiche in conformità all'art. 58 del D.Lgs. 50/2016;

### **Visto**

- il D.Lgs.n.50/2016, con particolare riferimento alle fasi della procedura di affidamento dei contratti pubblici.

### **Considerato**

- che le operazioni di gara sono dichiarate concluse.

### **Preso atto**

- dei verbali del seggio di gara – parte amministrativa (v. n. 1 – 21.09.2020, v.2 – 22.09.2020, v.. n. 3 – 23.09.2020, v. n. 4 – 16.10.2020) allegati alla presente;
- dei verbali della commissione giudicatrice – parte tecnica ed economica (v. n. 1 – 02.12.2020, v. n. 2 – 09.12.2020, v. 3 – 16.12.2020, v.4 – 22.12.2020, v. 5 – 22.12.2020 – seduta riservata), (v.6 – 30.12.2020, v. 1 – 17.02.2021 seduta pubblica), (v. 6 bis 14.04.2021, v. 1 bis 14.04.2021 seduta riservata) allegati alla presente;
- della graduatoria riportata nel verbale n. 6 bis del 13.04.2021 stilata dalla commissione giudicatrice, redatto alla luce del parere pro veritate dell'avv. Geremia Biancardi.

### **Dato atto che,**

- nei confronti della ditta aggiudicataria si dovranno effettuare le verifiche circa il possesso dei requisiti di carattere generale, economico-finanziari e tecnico-organizzativi, dichiarati in sede di gara, ai sensi dell'art. 36, comma 6, primo periodo del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 ss.mm.ii.;

### **Ritenuto**

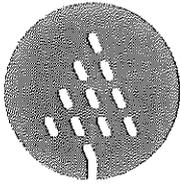
- di dover procedere alla dichiarazione di aggiudicazione definitiva dei lavori di che trattasi.

Per quanto sopra, la scrivente dott.ssa Patrizia Pontillo Responsabile del Procedimento dei Lavori in oggetto **propone** l'aggiudicazione per i LAVORI DI "AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO FRAZIONE UMIDA COMUNE DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP: I41B17000160002 all'operatore economico: CONS.COOP soc.coop. partita I.V.A. 00140990409 che ha presentato un'offerta economica di **Euro 4.946.193,87** (*quattromilioninovecentoseimilacentonovantatre,87*) oltre Iva come da Legge con un ribasso del 14,18 %, tale importo è comprensivo di Euro 77.238,00 per la Progettazione, che i costi della manodopera sono

### **Irpiniambiente s.p.a.**

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644



CERTIFICATO N. E779  
SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE  
ISO 14001:2015

**IRPINIAMBIENTE S.P.A.**

pari ad Euro 735.871,44, che gli oneri della sicurezza aziendali sono pari ad Euro 29.677,16 ed una offerta temporale per la esecuzione dei lavori pari a 432 giorni.

L'aggiudicazione definitiva avverrà solo dopo il positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente.

Tanto dovevasi per quanto di competenza.

Cordiali saluti.

**Il Responsabile del Procedimento**

*Dott. ssa Patrizia Pontillo*

***Irpiniambiente s.p.a.***

Sede legale                      Sede amministrativa  
Piazza Libertà, 1              Via Cannaviello, 57  
83100 Avellino                      83100 Avellino

Tel. 39.0825 697711  
Fax + 39.0825 697718  
e-mail: [segreteria@irpiniambiente.it](mailto:segreteria@irpiniambiente.it)  
pec: [posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)  
P.Iva 02626510644

	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 1 DEL 21.09.2020</b>

**SEDUTA n.1 del 21.09.2020**

Oggi, giorno **21.09.2020 ore:10:10** in Avellino (AV) presso la sede amministrativa della società IRPINIAMBIENTE SPA, alla via Cannaviello,57, viene esperita seduta pubblica telematica per la valutazione in merito alle offerte pervenute relativamente alla procedura di gara denominata "LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002".

Con decreto n. 65 dell'Amministratore Unico è stato nominato il seggio di gara per la fase amministrativa composto da:

*Presidente del seggio di gara: Dott.ssa Patrizia Pontillo (RUP);*

*1° membro: Dott. Andrea Maffei;*

*2° membro: Ing. Roberto Iantosca;*

Fungè da segretario verbalizzante l'ing. Roberto Iantosca.

**Prémesso che:**

- Con decreto n. 42 del 10.06.2020 si decretava l'indizione della gara, ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs. 50/2016, per la realizzazione dei lavori di "Ammodernamento Funzionale dell'Impianto di Compostaggio frazione umida ubicato nel Comune di Teora (AV)" attraverso piattaforma telematica di negoziazione di cui all'art. 58 del D.Lgs. 50/2016;
- È stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale al n.ro GU/S146 del 30.07.2020 il bando di gara per i lavori in oggetto con scadenza presentazione offerta il 18.09.2020.
- Le modalità della gara erano contenute nel disciplinare di gara pubblicato sulla piattaforma in dotazione alla società Irpiniambiente: [www.irpiniambiente.acquisititelematici.it](http://www.irpiniambiente.acquisititelematici.it).
- Il disciplinare di gara fissava il termine di presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 18.09.2020;

**Tutto ciò premesso:**

Il Presidente procede in ordine cronologico all'avvio delle operazioni e rappresenta che, entro le ore 12:00 del 18.09.2020 termine fissato per la presentazione, per la presente procedura telematica di questa Stazione Appaltante sono state ricevute sulla piattaforma web [irpiniambiente.acquisititelematici.it](http://irpiniambiente.acquisititelematici.it) le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA	DATA CONFERMA PARTECIPAZIONE
MONSUD S.p.A.	00296690647	18 settembre 2020 12:12
INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	10925671009	18 settembre 2020 12:30
TONELLO ENERGIE SRL	03457270241	18 settembre 2020 13:55
PAL SRL	021000550264	18 settembre 2020 13:56
LADURNER SRL	01410370215	18 settembre 2020 14:25
DE VIZIA TRANSFER S.p.A.	03757510015	19 settembre 2020 09:14
CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP"	00140990409	21 settembre 2020 09:50

1



	<p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA</b></p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 1 DEL 21.09.2020</p>

Il Presidente rappresenta che nel corso del periodo di pubblicazione del bando di gara e suoi allegati, non sono sorte contestazioni in ordine al contenuto dello stesso.

Il Presidente fa presente che durante i termini di pubblicazione, sono stati pubblicati sulla piattaforma digitale n. 22 FAQ/chiarimenti relativi alla procedura in oggetto, per completezza di informazioni si allega lo screen shot della procedura generato dalla piattaforma.

Ciò premesso, il Presidente dispone l'apertura delle buste telematiche pervenute in tempo utile precisando la seduta avrà ad oggetto la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti per la verifica dei requisiti di ordine generale e di quelli speciali richiesti dal bando.

Sono presenti per la ditta DE VIZIA l'avv. Francesco Maria Filoni, giusta delega allegata al verbale. **Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la gara.**

Dà lettura delle condizioni del bando, disciplinare di gara e capitolato, e per quanto ivi non contemplato, secondo le disposizioni generali regolanti la materia.

L'apertura dei plichi telematici avverrà nell'ordine proposto dal sistema.

Si procede con la verifica delle documentazioni amministrative richieste ai partecipanti, nello specifico:

- Allegato 1 - Domanda di partecipazione alla gara
- Allegato 2 – DGUE
- Allegato 3 - DICHIARAZIONI-INTEGRATIVE-AL-DGUE
- Allegato 4 - DICHIARAZIONE-IMPRESA AUSILIARIA
- Allegato 5 – DICHIARAZIONE
- Allegato-8 - ATTESTATO-DI-SOPRALLUOGO
- PassOE;
- Polizza Fidejussoria
- Allegato 9 – Schema di Contratto;
- Eventuali documentazioni integrative.

Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **MONSUD S.p.A.**

**Allegato 1** - la ditta Monsud partecipa come impresa singola indicando, quale progettista incaricato della progettazione esecutiva, il seguente costituendo Raggruppamento Temporaneo di Progettisti: RTP: Martino Associati Grosseto Srl (*mandataria*), Ing. Giovanna Pulli (*mandante*) – Dott. Ferruccio Lorenzini (*mandante*), sono presenti le domande di partecipazione di:

- Monsud S.p.A.
- Martino Associati Grosseto Srl
- Ing. Giovanna Pulli
- Dott. Ferruccio Lorenzini

**Allegato 2** – sono presenti i seguenti DGUE:

- Monsud S.p.A.

L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi entro il limite del 40%.

- Martino Associati Grosseto Srl

Il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche è stato indicato l'ing. Francesco Martino.



	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 1 DEL 21.09.2020</b>

- Ing. Giovanna Pulli
- Dott. Ferruccio Lorenzini

**Allegato 3** – sono presenti le *dichiarazioni che nei confronti dei soggetti sotto elencati non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:*

- Domenico Pierni – Legale Rappresentante, Presidente del CDA e Direttore Tecnico della Monsud S.p.A.
- Pasqualina Basta Legale Rappresentante della Impresa Martino Associati Grosseto Srl
- Ing. Giovanna Pulli
- Dott. Ferruccio Lorenzini

**Allegato 4** - dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario dell'RTP costituito dal Raggruppamento Temporaneo di Progettisti.

**Allegato 5** – l'operatore economico Monsud in forma singola dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo.

**PassOE:**

- Monsud
- Martino Associati Grosseto Srl
- Ing. Giovanna Pulli
- Dott. Ferruccio Lorenzini

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 57.567,79 – Contraente Monsud ed Elba Assicurazioni SpA;

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

**Documenti Integrativi:**

- Dichiarazioni integrative p.to 22 del disciplinare di gara;
- certificato UNI EN ISO 9001:2015;
- certificato UNI EN ISO 14001:2015;
- certificato BS OHSAS 18001:2007;
- SOA – OG1 cl.VIII – OS 14 cl.V con scadenza il 02.01.2023;
- Contratto di Avalimento tra Monsud ed il Raggruppamento Temp. di Prog (RTP) Martino Associati Grosseto srl;
- Dichiarazioni di accettare di svolgere la prestazione e di non partecipare in alcuna delle strutture operative indicate dagli altri concorrenti da parte di:
  - o David Bartalucci;
  - o Geol. Ferruccio Lorenzini;
  - o Francesco Antonio Martino;
  - o Niccolo' Martino;
  - o Leonardo Saletti;
  - o Roberto Cambri;
- Dichiarazione struttura Operativa del RTP;



	<p style="text-align: center;">VERBALE DI GARA</p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 1 DEL 21.09.2020</p>

- Dichiarazione di impegno a costituire RTP.  
Tutta la documentazione è stata firmata digitalmente.  
Nel corso della verifica della documentazione amministrativa della ditta MONSUD S.p.A. non state rilevate anomalie, pertanto la ditta viene ammessa alla fase successiva.  
Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL**

**Allegato 1** - la ditta INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL partecipa come impresa singola indicando, relativamente alla progettazione esecutiva dei lavori:

- Capogruppo: UTRES AMBIENTE srl
- Mandante: COSTRUCTA CONSULTING SOC.COOP.

Si precisa che l'operatore economico INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL partecipa alla procedura dei lavori e che in caso di aggiudicazione il soggetto assegnatario dell'esecuzione dei lavori sarà ETICA S.p.A. consorziata del Consorzio di cui sopra, allegando la domanda di partecipazione.

Il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche è stato indicato l'ing. Giovanni Battistini.

**Allegato 2** – sono presenti i seguenti DGUE:

- INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL

L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi entro il limite del 40%.

- UTRES AMBIENTE srl
- COSTRUCTA CONSULTING SOC.COOP.
- ETICA SpA

**Allegato 3** – sono presenti le *dichiarazioni che nei confronti dei soggetti sotto elencati non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:*

- INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
- UTRES AMBIENTE srl
- COSTRUCTA CONSULTING SOC.COOP.
- ETICA S.p.A.

**Allegato 4** - dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario dell'RTP costituito dal Raggruppamento Temporaneo dei professionisti:

- UTRES AMBIENTE srl
- COSTRUCTA CONSULTING SOC.COOP.

**Allegato 5** – l'operatore economico INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL in forma singola dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo;

**PassOE:**

- INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
- UTRES AMBIENTE srl
- COSTRUCTA CONSULTING SOC.COOP.



	<b>VERBALE DI GARA</b>
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002	<b>SEDUTA N. 1 DEL 21.09.2020</b>

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 46.055,00 – Contraente INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL ed City Insurance S.A.

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

**Documenti Integrativi:**

- Contratto di Avalimento tra INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL ed il Raggruppamento Temporaneo di Progettazione (RTP) Martino Associati Grosseto srl;
- Dichiarazione di impegno a costituire RTP;
- Dichiarazione struttura Operativa del RTP;
- Dichiarazioni art.80 del D.Lgs 50/2016 del rappresentante Legale della INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL
- Dichiarazione ai sensi degli artt.51,52 e 53 della L.R. n.03/07 ed art.3 della Legge n.136/2010;
- Dichiarazione p.to 22 del disciplinare di gara.

Tutta la documentazione è stata firmata digitalmente.

Nel corso della verifica della documentazione amministrativa della ditta INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL non state rilevate anomalie, pertanto la ditta viene ammessa alla fase successiva.

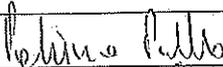
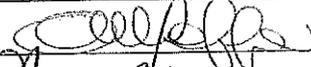
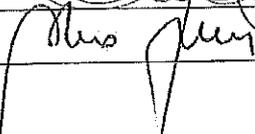
Stante l'ora tarda, il seggio di gara chiude le operazioni di scrutinio di cui alla presente seduta alle ore 13.30, il seggio comunica tramite piattaforma il prosieguo delle operazioni alle ore 09:00 del giorno successivo.

Del che è verbale.

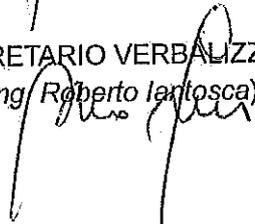
L.C.S., 21.09.2020

IL PRESIDENTE DELLA GARA (R.U.P.)  
Dott.ssa Patrizia Pontillo

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Nome e Cognome	Presidente
Dott.ssa Patrizia Pontillo 	SI
Dot. Andrea Maffei 	NO
Ing. Roberto Iantosca 	NO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Ing. Roberto Iantosca)



	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</b>

**SEDUTA n.2 del 22.09.2020**

Oggi, giorno **22.09.2020** ore: **09:15** in Avellino (AV) presso la sede amministrativa della società IRPINIAMBIENTE SPA, alla via Cannaviello,57, viene esperita seduta pubblica telematica per la valutazione in merito alle offerte pervenute relativamente alla procedura di gara denominata **"LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002"**.

Con decreto n. 65 dell'Amministratore Unico è stato nominato il seggio di gara per la fase amministrativa composto da:

*Presidente del seggio di gara: Dott.ssa Patrizia Pontillo (R.U.P.);*

*1° membro: Dott. Andrea Maffei;*

*2° membro: Ing. Roberto Iantosca;*

Funge da segretario verbalizzante l'ing. Roberto Iantosca.

Il Presidente fa presente che tale seduta è stata convocata per la prosecuzione delle operazioni di gara di cui al verbale di gara n.1 del 21.09.2020 che hanno avuto ad oggetto la verifica della documentazione amministrativa delle società MONSUD S.p.A. ed INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL.

Restano dunque da verificare i plichi telematici presentati dalle seguenti imprese:

RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA
PAL SRL	021000550264
LADURNER SRL	01410370215
TONELLO ENERGIE SRL	03457270241
DE VIZIA TRANSFER S.p.A.	03757510015
CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP"	00140990409

Ciò premesso, il Presidente dispone l'apertura delle buste telematiche pervenute in tempo utile precisando la seduta avrà ad oggetto la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti per la verifica dei requisiti di ordine generale e di quelli speciali richiesti dal bando.

Sono presenti per la ditta DE VIZIA l'avv. Francesco Maria Filoni, giusta delega allegata al verbale.

**Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la gara.**

L'apertura dei plichi telematici avverrà nell'ordine proposto dal sistema.

Si procede con la verifica delle documentazioni amministrative richieste ai partecipanti, nello specifico:

- Allegato 1 - Domanda di partecipazione alla gara
- Allegato 2 - DGUE
- Allegato 3 - DICHIARAZIONI-INTEGRATIVE-AL-DGUE
- Allegato 4 - DICHIARAZIONE-IMPRESA AUSILIARIA
- Allegato 5 - DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
- Allegato-8 - ATTESTATO-DI-SOPRALLUOGO
- PassOE;

*Handwritten signatures and initials:*  
 P.M.  
 M.  
 J.M.

	<p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA</b></p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</p>

- Polizza Fidejussoria
- Allegato 9 – Schema di Contratto;
- Eventuali documentazioni integrative.

Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **TONELLO ENERGIE SRL**

**Allegato 1** - la ditta Tonello Energie srl partecipa come impresa singola indicando, quale progettista incaricato della progettazione esecutiva dei lavori uno studio associato – studio associato ingegneria civile ambientale composto dai seguenti soggetti:

- Andrea Protti;
- Alberto Restelli.

**Allegato 2** – sono presenti i seguenti DGUE:

- Tonello Energie srl

L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi entro il limite del 40%.

- Studio associato ingegneria civile ambientale

**Allegato 3** – sono presenti le *dichiarazioni che nei confronti dei soggetti sotto elencati non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:*

- Andrea Protti – Socio e Legale Rappresentante dello Studio associato ingegneria civile ambientale
- Alberto Vicentini – Amministratore Delegato e Legale Rappresentante della Tonello Energie srl;

**Allegato 4** - dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario dell'operatore ausiliario Studio associato ingegneria civile ambientale.

**Allegato 5** – l'operatore economico Tonello Energie srl in forma singola dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo;

**PassOE:**

- Tonello Energie srl
- Studio associato ingegneria civile ambientale

A seguito della verifica del PassOE dello Studio associato ingegneria civile ambientale la Commissione rileva che è stata presentata solo una richiesta, ragion per cui il seggio fa presente al RUP di impegnarsi a richiedere alla società Tonello Energie srl di produrre tale documentazione mancante usufruendo del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016, si chiede di dare per la presentazione della documentazione un tempo massimo di dieci giorni, scaduti i quali la ditta non verrà ammessa alla fase successiva.

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 46.054,23 – Contraente Tonello Energie srl ed Elba Assicurazioni S.p.A.;

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

**Documenti Integrativi:**

- certificato UNI EN ISO 9001:2015;





	<p style="text-align: center;">VERBALE DI GARA</p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</p>

- certificato UNI EN ISO 14001:2015;
- SOA della Tonello Energie srl – OG1 cl.VII – OS 14 cl.VIII con scadenza il 02.07.2024;
- Contratto di Avvalimento tra la società Tonello Energie e lo Studio Associato Ingegneria Civile Ambientale;

Tutta la documentazione è stata firmata digitalmente.

Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **PAL SRL**.

**Allegato 1** - la ditta PAL SRL partecipa come capogruppo di tipo verticale da costituirsi fra le seguenti imprese:

- PAL srl
- CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO S.C.A.R.L.

Relativamente alla progettazione esecutiva dei lavori, la ditta procederà tramite ricorso ad un operatore economici qualificato, nel caso di raggruppamento temporaneo di professionisti esso è composto da:

- Capogruppo: C.G.A. SRL 64,00%
- Mandante Ing. Egidio Grillo 20,00%
- Mandante Ing. Matteo Gargiulo 15,00%
- Mandante Dott. Geol. Pasquale Manara 1,00%

Il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche è stato indicato il Prof. Ing. Gianmario Baruchello.

Si precisa che è presente anche la domanda di partecipazione della società CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO S.C.A.R.L. come mandante di un'associazione di tipo verticale da costituirsi fra le imprese:

- PAL srl
- CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO S.C.A.R.L.

**Allegato 2** – sono presenti i seguenti DGUE:

- PAL SRL

L'operatore economico intende avvalersi del costituendo raggruppamento temporaneo di progettisti RTP composto da:

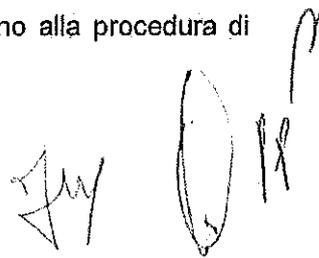
- o Mandataria: C.G.A. srl
- o Mandante Ing. Egidio Grillo
- o Mandante Ing. Matteo Gargiulo
- o Mandante Dott. Geol. Pasquale Manara

L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi nei limiti consentiti dalla vigente normativa.

- CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO SCARL

L'operatore economico indica gli altri operatori economici che compartecipano alla procedura di gara che sono:

- PAL srl - Capogruppo – mandataria
- Costituendo RTI di tipo verticale:



	<p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA</b></p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</p>

- o PAL srl
- o CDM Scarl srl
- o P.I.G.I. srl Costruzioni e Fondazioni
- C.G.A. srl

L'operatore economico ha allegato il certificato ISO 9001:2015 con scadenza il 2023 e l'ISO 14001:2015 con scadenza il 2023;

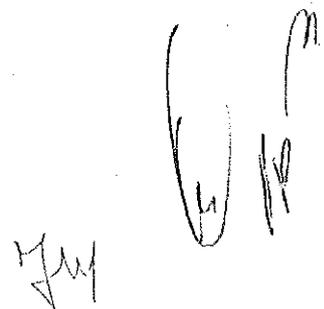
- Dott. MANARA PASQUALE
- Ing. MATTEO GARGIULO
- Ing. EGIDIO GRILLO
- P.I.G.I. srl Costruzioni e Fondazioni.

**Allegato 3** – sono presenti le *dichiarazioni che non ricorrono i motivi di esclusione nei confronti dei soggetti sotto elencati di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:*

- Antonio Dal Ben – Amministratore Delegato della PAL SRL
- Prof. Ing. Gianmario Baruchello – Amministratore Unico della C.G.A. srl capogruppo mandataria del Costituendo RTP (Mandataria CGA srl – Mandanti Ing. Matteo Gargiulo, Dott. Geol. Pasquale Manara), operatore economico ausiliario del costituendo raggruppamento di imprese PAL srl (Mandataria) – C.D.M. S.C.A.R.L. Consorzio Stabile del mediterraneo (Mandante).
- Papa Raffaele – Socio Unico / Amministratore Unico / Direttore Tecnico della PIGI srl Costruzioni e Fondazioni.
- Ing. Egidio Grillo – Libero Professionista mandante del Costituendo RTP (Mandataria CGA srl – Mandanti Ing. Matteo Gargiulo, Dott. Geol. Pasquale Manara), operatore economico ausiliario del costituendo raggruppamento di imprese PAL srl (Mandataria) – C.D.M. S.C.A.R.L. Consorzio Stabile del mediterraneo (Mandante).
- Ing. Matteo Gargiulo - Libero Professionista mandante del Costituendo RTP (Mandataria CGA srl – Mandanti Ing. Matteo Gargiulo, Dott. Geol. Pasquale Manara), operatore economico ausiliario del costituendo raggruppamento di imprese PAL srl (Mandataria) – C.D.M. S.C.A.R.L. Consorzio Stabile del mediterraneo (Mandante).
- Dott. Manara Pasquale - Libero Professionista mandante del Costituendo RTP (Mandataria CGA srl – Mandanti Ing. Matteo Gargiulo, Dott. Geol. Pasquale Manara), operatore economico ausiliario del costituendo raggruppamento di imprese PAL srl (Mandataria) – C.D.M. S.C.A.R.L. Consorzio Stabile del mediterraneo (Mandante).

**Allegato 4** - dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario del costituendo Raggruppamento Temporaneo Progettisti:

- Capogruppo/Mandatario in costituendo RTP:
  - o Prof. Ing. Gianmario Baruchello
- Mandanti in costituendo RTP:
  - o Ing. Egidio Grillo
  - o Ing. Matteo Gargiulo
  - o Dott. Geol. Pasquale Manara



	<p style="text-align: center;">VERBALE DI GARA</p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</p>

In qualità di operatore economico ausiliario del costituendo raggruppamento di imprese PAL srl (Mandataria) – CDM SCARL Consorzio Stabile del Mediterraneo (mandante).

**Allegato 5** – l'operatore economico PAL srl quale capogruppo mandatario del Raggruppamento Temporaneo da costituirsi dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo;

**PassOE:**

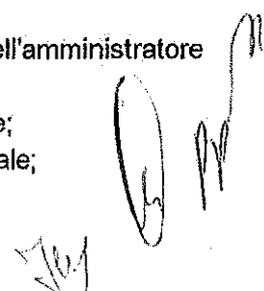
- PAL srl
- CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO S.C.A.R.L.
- C.G.A. SRL
- Ing. Egidio Grillo
- Ing. Matteo Gargiulo
- Dott. Geol. Pasquale Manara
- P.I.G.I. SRL COSTRUZIONI E FONDAZIONI

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 46.054,22 – Contraente PAL srl ed Unicredit;

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

**Documenti Integrativi:**

- Attestazione SOA della CDM SCARL – OG1 cl.VIII.
- Per il Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl (in sigla CDM Scarl):
  - Dichiarazione di partecipazione della CDM come impresa mandante di costituenda R.T.I. tra le imprese:
    - PAL srl
    - CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO S.C.A.R.L.
  - Dichiarazione integrativa di cui all'art.22 del disciplinare di gara dell'amministratore unico
  - Dichiarazione di impegno della struttura operativa;
  - Dichiarazione sostitutiva del certificato di Iscrizione alla camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura
  - Dichiarazione del Legale Rappresentante
  - Dichiarazione di conformità all'originale di copia di documento dell'atto costitutivo della società PIGI Costruzioni e Fondazioni;
  - Dichiarazione del Legale Rappresentante della CDM Scarl circa l'inesistenza di motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura di appalto.
  - Dichiarazione del Direttore Tecnico della CDM Scarl circa l'inesistenza di motivi di esclusione dalla partecipazione alla procedura di appalto.
- Per la PAL srl:
  - Dichiarazione integrativa di cui all'art.22 del disciplinare di gara dell'amministratore unico;
  - Dichiarazione del Certificato di qualità in copia conforme all'originale;
  - Dichiarazione del Certificato Ambientale in copia conforme all'originale;



	<p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA</b></p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</p>

- o Copia carta identità del Rappresentante Legale;
- o Copia Conforme della Visura Camerale.
- Domanda di partecipazione alla gara come costituenda RTI dichiarazioni di impegno e dichiarazione di subappalto annessa;
- Contratto di Avvalimento tra il Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) composto dalla PAL srl e Consorzio Stabile del Mediterraneo SCARL ed il costituendo raggruppamento temporaneo di professionisti (RTP) composto da CGA srl Consulenze Generali Ambientali e dagli Ing. Egidio Grillo, Ing. Matteo Gargiulo e Dott. Geol. Pasquale Manara;
- Dichiarazione di impegno della Struttura Operativa;
- Dichiarazione congiunta di intenti – atto congiunto di impegno.

Tutta la documentazione è stata firmata digitalmente.

L'avv. Francesco Maria Filoni precisa che tra la documentazione caricata a sistema è stata inserita un numero di file denominati "Relazione Tecnica", al di là della nomenclatura data ai file, si ritiene necessario verificare il contenuto ben potendo gli stessi contenere elementi economici, ovvero che renderebbero nulla l'offerta.

Nel corso della verifica della documentazione amministrativa della ditta PAL srl non state rilevate anomalie, pertanto la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **LADURNER srl**

**Allegato 1** - la ditta LADURNER srl partecipa come capogruppo di una associazione temporanea di tipo verticale fra le seguenti imprese:

- Capogruppo/mandataria: LADURNER srl
- Mandante: CONSORZIO STABILE TEOREMA S.c.a.r.L.

Il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche è stato indicato l' Ing. Simone Venturini.

Relativamente alla progettazione esecutiva dei lavori, la ditta procederà tramite ricorso ad operatori economici qualificati riuniti in sub raggruppamento:

- TECHNITAL S.p.A. - Mandataria del RTP
- SERING Ingegneria srl – Mandante del RTP

**Allegato 2** – sono presenti i seguenti DGUE:

- LADURNER srl
- CONSORZIO STABILE TEOREMA S.c.a.r.L.
- TECHNITAL S.p.A.
- SERING Ingegneria srl

A seguito della verifica della documentazione Amministrativa il Seggio rileva che nella domanda di partecipazione la società LADURNER indica, relativamente alla progettazione esecutiva dei lavori, nonché il possesso dei requisiti di idoneità professionale e capacità economico, finanziaria e tecnico organizzativa le società Technital S.p.A. e SERING Ingegneria srl, dichiarando nel DGUE alla Sezione C di non avvalersi di altri soggetti, ribadito in una dichiarazione prodotta dalla società


	<p style="text-align: center;">VERBALE DI GARA</p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</p>

LADURNER di non ricorrere all'istituto dell'avvalimento.

Tale dichiarazione è in contrasto con l'art.13 del disciplinare di gara...(omissis) "Il concorrente potrà dimostrare il possesso dei requisiti richiesti per il servizio di progettazione mediante indicazione di un operatore economico di cui all'art 46 del Codice. Tale operatore economico sarà a tutti gli effetti un ausiliario del concorrente, seppure con specifico riferimento solo alla prestazione rappresentata dalla progettazione esecutiva.

L'operatore economico indicato quale ausiliario dovrà possedere i requisiti di cui ai precedenti punti 10 e 11. Nel caso di avvalimento nei confronti di più soggetti professionali e quindi presenza di più ausiliari (cosiddetto avvalimento frazionato) si richiede, a pena di esclusione, che gli stessi soggetti ausiliari, oltre a rispettare quanto previsto dall'art 89 comma 1 secondo periodo del Codice, relativamente all'obbligo di esecuzione della prestazione da parte dei soggetti ausiliari in relazione ai requisiti dagli stessi messi a disposizione, anche l'obbligo da parte di tutti gli ausiliari di impegnarsi formalmente ad un coordinamento tra loro e quindi ad un reciproco riconoscimento ed impegno alla collaborazione, sotto il coordinamento della figura del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche.

Detto impegno potrà essere contenuto anche all'interno del contratto di avvalimento che quindi dovrà essere sottoscritto da tutti gli ausiliari oltre che dall'operatore economico concorrente".

Detto ciò il seggio ritiene che la società dovrà presentare un contratto di avvalimento antecedente la data di scadenza del bando di gara.

Il seggio fa presente al RUP di impegnarsi a richiedere alla società LADURNER di produrre tale documentazione mancante usufruendo del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016, si chiede di dare per la presentazione della documentazione un tempo massimo di dieci giorni, scaduti i quali la ditta non verrà ammessa alla fase successiva.

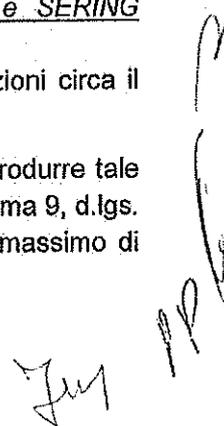
**Allegato 3** – sono presenti le dichiarazioni che nei confronti dei soggetti sotto elencati non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:

- Andrea Silvestri- Amministratore Delegato della LADURNER srl;
- Giuseppe Pannullo Amministratore Unico del CONSORZIO STABILE TEOREMA S.c.a.r.L.

Il seggio rileva che non sono stati presentati gli allegati id.3 "Elenco dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice per i quali il legale rappresentante, di ogni impresa tenuta alla compilazione del D.G.U.E., rende le dichiarazioni circa il possesso del requisito di cui al comma 1 e 2, del medesimo articolo e Dichiarazioni integrative" delle società TECHNITAL S.p.A. e SERING Ingegneria srl.

Detto ciò il seggio ritiene che le società di cui sopra dovranno produrre le dichiarazioni circa il possesso dei requisiti di cui all'art.80.

Il seggio fa presente al RUP di impegnarsi a richiedere alla società LADURNER di produrre tale documentazione mancante usufruendo del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016, si chiede di dare per la presentazione della documentazione un tempo massimo di dieci giorni, scaduti i quali la ditta non verrà ammessa alla fase successiva.

7  


	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</b>

**Allegato 5** – l'operatore economico LADURNER srl quale capogruppo mandatario del Raggruppamento Temporaneo da costituirsi dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo;

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 57.567,79 – Contraente ATI: LADURNER srl (Capogruppo) / CONSORZIO STABILE TEOREMA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA e la AXA Assicurazioni S.p.A.;

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

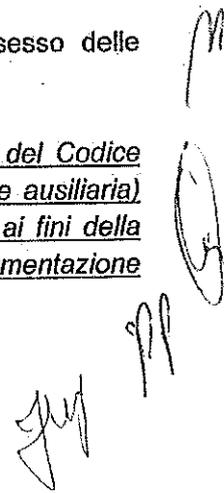
**PassOE:**

- LADURNER srl
- CONSORZIO STABILE TEOREMA S.c.a.r.L.
- TECHNITAL S.p.A.
- SERING Ingegneria srl

**Documenti Integrativi:**

- Dichiarazione di subappalto tra la società LADURNER srl ed il CONSORZIO STABILE TEOREMA S.c.a.r.L.
- Domanda congiunta di partecipazione – dichiarazione congiunta di intenti – atto congiunto di impegno della società Technital S.p.A. mandataria e SERING Ingegneria srl mandante;
- Dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 della società Technital S.p.A. mandataria e SERING Ingegneria srl mandante;
- Dichiarazione ai sensi degli art.51,52 e 53 della L.R.n.3/07 della società LADURNER;
- Dichiarazione della società LADURNER di non ricorrere all'istituto dell'avvalimento;
- Dichiarazione di impegno a costituire RTI tra l'impresa Capogruppo-mandataria LADURNER srl e l'impresa mandante CONSORZIO STABILE TEOREMA S.c.a.r.L.
- Dichiarazione sostitutiva con allegati in copia conforme:
  - o Certificato ISO 9001:2015 con validità fino al 31/07/2022
  - o Certificato ISO 14001:2015 con validità fino al 06/05/2022
  - o Certificato ISO 18001:2007 con validità fino al 11/03/2021;
  - o Attestazione SOA con scadenza il 06.20.2021 – OS14 cl.VIII.
- CV allegati alla Proposta Struttura Operativa;
- Dichiarazione della società Technital e della SERING Ingegneria del possesso delle qualifiche e dei requisiti necessari.
- Presentazione white-list.

L'avv. Francesco Maria Filoni evidenzia la carenza della documentazione ex art.89 del Codice ovvero il contratto di avvalimento e le dichiarazioni di cui all'allegato 4 (dichiarazione ausiliaria) avendo la stessa ditta espressamente dichiarato di volersi avvalere di altra società ai fini della progettazione e prevedendo la lex-specialis espressamente la produzione di detta documentazione a pena di esclusione.



	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 82895354AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 2 DEL 22.09.2020</b>

Né potrebbe farsi ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per cui non è prevista della casistica, avendo, tra l'altro, la stessa ditta LADURNER con successiva dichiarazione espressamente dichiarato di non voler ricorrere all'avvalimento e con comportamento concludente non avendo prodotto i suddetti documenti.

Stante l'ora tarda, il seggio di gara chiude le operazioni di scrutinio di cui alla presente seduta alle ore 13.00.

Del che è verbale.  
L.C.S., 22.09.2020

IL PRESIDENTE DELLA GARA (R.U.P.)  
*Dot. ssa Patrizia Pontillo*

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Nome e Cognome	Presidente
Dott.ssa Patrizia Pontillo <i>Patrizia Pontillo</i>	SI
Dot. Andrea Maffei <i>Andrea Maffei</i>	NO
Ing. Roberto Iantosca <i>Roberto Iantosca</i>	NO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
*(Ing. Roberto Iantosca)*

*Giuseppe Maffei*



	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020</b>

**SEDUTA n.3 del 23.09.2020**

Oggi, giorno **23.09.2020 ore: 09:30** in Avellino (AV) presso la sede amministrativa della società IRPINIAMBIENTE SPA, alla via Cannaviello,57, viene esperita seduta pubblica telematica per la valutazione in merito alle offerte pervenute relativamente alla procedura di gara denominata **"LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002"**.

Con decreto n. 65 dell'Amministratore Unico è stato nominato il seggio di gara per la fase amministrativa composto da:

*Presidente del seggio di gara: Dott.ssa Patrizia Pontillo (RUP);*

*1° membro: Dott. Andrea Maffei;*

*2° membro: Ing. Roberto Iantosca;*

Funge da segretario verbalizzante l'ing. Roberto Iantosca.

Il Presidente fa presente che tale seduta è stata convocata per la prosecuzione delle operazioni di gara di cui al verbale di gara n.2 del 22.09.2020 che hanno avuto ad oggetto la verifica della documentazione amministrativa delle società TONELLO ENERGIE SRL, PAL SRL E LADURNER SRL.

Restano dunque da verificare i plichi telematici presentati dalle seguenti imprese:

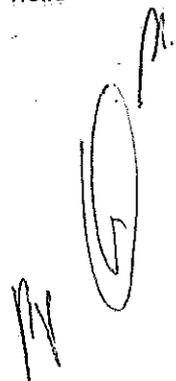
RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA
DE VIZIA TRANSFER S.p.A.	03757510015
CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP"	00140990409

Ciò premesso, il Presidente dispone l'apertura delle buste telematiche pervenute in tempo utile precisando la seduta avrà ad oggetto la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti per la verifica dei requisiti di ordine generale e di quelli speciali richiesti dal bando. Sono presenti per la ditta DE VIZIA l'avv. Francesco Maria Filoni, giusta delega allegata al verbale. **Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la gara.**

L'apertura dei plichi telematici avverrà nell'ordine proposto dal sistema.

Si procede con la verifica delle documentazioni amministrative richieste ai partecipanti, nello specifico:

- Allegato 1 - Domanda di partecipazione alla gara
- Allegato 2 - DGEU
- Allegato 3 - DICHIARAZIONI-INTEGRATIVE-AL-DGUE
- Allegato 4 - DICHIARAZIONE-IMPRESA AUSILIARIA
- Allegato 5 - DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
- Allegato-8 - ATTESTATO-DI-SOPRALLUOGO
- PassOE;



	<p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA</b></p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020</p>

- Polizza Fidejussoria
- Allegato 9 – Schema di Contratto;
- Eventuali documentazioni integrative.

Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **DE VIZIA TRANSFER S.p.A.**

**Allegato 1** - la ditta De Vizia Transfer S.p.A. partecipa come impresa singola indicando, quale progettista incaricato della progettazione esecutiva dei lavori una società di ingegneria:

- Società di Ingegneria 3iprogetti srl;

Il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche è stato indicato l' Ing. Francesco Landi.

**Allegato 2** – sono presenti i seguenti DGUE:

- De Vizia Transfer S.p.A.

L'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi entro il limite del 40%.

- 3iprogetti srl;

**Allegato 3** – sono presenti le *dichiarazioni che nei confronti dei soggetti sotto elencati non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:*

- Nicola De Vizia – Amministratore Delegato e Legale Rappresentante della De Vizia Transfer S.p.A.
- Dott. Ing. Landi Francesco – Legale Rappresentante, Direttore Tecnico e socio attivo della società di ingegneria 3iprogetti srl;

**Allegato 4** - dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario dell'operatore ausiliario società di ingegneria 3iprogetti srl;

**Allegato 5** – l'operatore economico De Vizia Transfer S.p.A. in forma singola dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo;

**PassOE:**

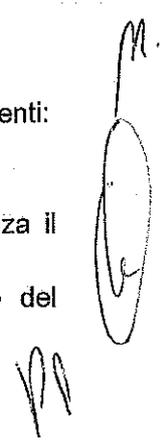
- De Vizia Transfer S.p.A.
- 3iprogetti srl;

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 46.055,00 – Contraente De Vizia Transfer S.p.A. ed Allianz;

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

**Documenti Integrativi:**

- Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà conformità all'originale dei seguenti documenti:
  - o certificato UNI EN ISO 9001:2015;
  - o certificato UNI EN ISO 14001:2015;
  - o SOA della De Vizia Transfer S.p.A. – OG1 cl.III – OS 14 cl.VII con scadenza il 18.11.2024;
  - o Certificato di iscrizione alla Withe List emesso dalla Prefettura di Torino del 07.01.2020;



	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020</b>

- Contratto di Avalimento tra la società De Vizia Transfer S.p.A. e la 3iprogetti srl;
- Dichiarazione di impegno di cui all'art.11 del disciplinare di gara – dichiarazione sostitutiva atto notorio del Dott. Ing. Landi Francesco – Legale Rappresentante, Direttore Tecnico e socio attivo della società di ingegneria 3iprogetti srl;
- Tutta la documentazione è stata firmata digitalmente.

Nel corso della verifica della documentazione amministrativa della ditta De Vizia Transfer S.p.A. non state rilevate anomalie, pertanto la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Si procede con la apertura e la verifica dei documenti presentati dalla ditta **CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP"**.

**Allegato 1** - la ditta **CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA** in sigla "CONSCOOP" partecipa come capogruppo di un'associazione temporanea di tipo verticale da costituirsi tra le imprese:

- **CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA** in sigla "CONSCOOP (Capogruppo / Mandataria)
- **COSTRUZIONI LORUSSO SRL** (Mandante)

Relativamente alla progettazione esecutiva dei lavori procede tramite ricorso ad operatore economico qualificato – raggruppamento temporaneo di professionisti che è composto da:

- Capogruppo: Ing. Raffaele Iorio Legale Rappresentante della società I.A. Consulting srl al 49%
- Mandante: Ing. Raffaele Iorio libero professionista al 12,08%;
- Mandante: Arch. Salvatore Steriti libero professionista al 10,00%;
- Mandante: Arch. Achille Renzullo libero professionista al 27,92%;
- Mandante: Ing. Natale Sorrentino libero professionista al 1,00% - giovane professionista;
- Mandante: Geologo Lorenzo Tesauro libero professionista.

Il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche è stato indicato l' Ing. Raffaele Iorio.

**Allegato 2** -- sono presenti i seguenti DGUE:

- **CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA** in sigla "CONSCOOP";

L'operatore economico **CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA** in sigla "CONSCOOP" indica gli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto e nello specifico: **COSTRUZIONI LO RUSSO SRL – Mandante di un RTI costituendo; COOP. SUD – SOC.COOP. – Consorziata esecutrice designata.**

- **COSTRUZIONI LORUSSO SRL;**

L'operatore economico **COSTRUZIONI LO RUSSO SRL** si avvale per l'attestazione SOA cat.OG1 dell'impresa Anima Ambiente srl e dei requisiti richiesti per i servizi di Progettazione forniti dal Costituendo RTP - I.A. Consulting srl (Capogruppo/mandataria) / Ing. Raffaele Iorio / Arch.




	<p style="text-align: center;">VERBALE DI GARA</p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020</p>

Salvatore Steriti / Arch. Achille Renzullo / Ing. Natale Sorrentino / Geologo Lorenzo Tesauro. (mandanti).

- Achille Renzullo;
- Natale Sorrentino;
- Steriti Salvatore;
- I.A. Consulting srl;
- COOP. SUD – SOC.COOP.;
- Iorio Raffaele;
- Geologo Tesauro Lorenzo;
- Anima Ambiente srl

**Allegato 3** – sono presenti le dichiarazioni che nei confronti dei soggetti sotto elencati non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice:

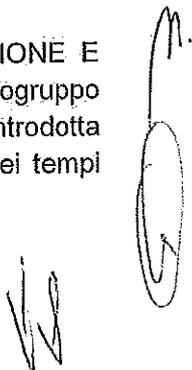
- Batani Massimo – Direttore Generale e Procuratore speciale del CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP";
- Lo Russo Gerardina Teresa Amministratore Unico e Direttore Tecnico della COSTRUZIONI LO RUSSO SRL;
- Achille Renzullo libero professionista;
- Natale Sorrentino libero professionista;
- Ing. Iorio Raffaele libero professionista;
- Steriti Salvatore libero professionista;
- Geologo Tesauro Lorenzo libero professionista;
- Rizzello Mario Luigi – Legale Rappresentante dell'impresa COOP. SUD – SOC.COOP.;
- Ing. Iorio Raffaele in qualità di Rappresentante Legale, Direttore Tecnico e socio di maggioranza della I.A. Consulting s.r.l.;
- Anima Ambiente srl.

**Allegato 4** - dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario dell'operatore ausiliario sottoscritto dagli operatori I.A. Consulting srl (Capogruppo/mandataria) / Ing. Raffaele Iorio / Arch. Salvatore Steriti / Arch. Achille Renzullo / Ing. Natale Sorrentino / Geologo Lorenzo Tesauro.

Inoltre viene presentata la dichiarazione di impegno dell'operatore economico ausiliario dell'operatore ausiliario ANIMA AMBIENTE S.R.L.

**Allegato 5** – l'operatore economico CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP" quale capogruppo mandatario del Raggruppamento Temporaneo da costituirsi dichiara che ogni variante introdotta per la presentazione delle offerte, non comporta alcun aumento del prezzo offerto e dei tempi offerti per la realizzazione dell'opera.

**Allegato 8** – Attestato di sopralluogo.



	<p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA</b></p>
<p>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</p>	<p style="text-align: center;">SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020</p>

**Polizza Fidejussoria** dell'importo di Euro 46.054,44 – Contraente COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP / COSTRUZIONI LO RUSSO ed UnipolSai;

**PassOE:**

- CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP";
- COSTRUZIONI LORUSSO SRL;
- Achille Renzullo;
- Natale Sorrentino;
- Anima Ambiente srl;
- I.A. Consulting srl;
- Iorio Raffaele;
- COOP. SUD – SOC.COOP. ;
- Steriti Salvatore;
- Tesauro Lorenzo.

**Allegato 9** – Schema di contratto firmato digitalmente;

**Documenti Integrativi:**

Per il CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP":

- Dichiarazione sostitutiva di atto di notorieta' circa la conformita' dei documenti del CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP":
  - o attestazione SOA
  - o certificazione del Sistema di Gestione per la Qualità UNI EN ISO 9001:2015;
  - o certificazione del Sistema di Gestione Ambientale in conformità alle norme ISO 14001:2015;
  - o certificazione del Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul Lavoro in conformità alle norme ISO 45001:2018;
- Dichiarazione sostitutiva atto di notorieta':
  - o atto costitutivo del Consorzio;
- Dichiarazione art.80 D.lgs 50/2016 del Sig. Batani Massimo – Direttore Generale e Procuratore speciale del CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP";
- Visura camera di commercio;
- Copia conforme dello Statuto;
- Atto costitutivo dello scrivente Consorzio;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della l.r. n. 3/07;
- Procura speciale Batani Massimo;
- Contratto di avvalimento tra il raggruppamento temporaneo di professionisti (RTP) costituendo, formato da: I.A. Consulting srl (Capogruppo/mandataria) / Ing. Raffaele Iorio /




Irpini  ambiente s.p.a.	VERBALE DI GARA
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002	SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020

Arch. Salvatore Steriti / Arch. Achille Renzullo / Ing. Natale Sorrentino / Geologo Lorenzo Tesauro. (mandanti) ed il CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP" e Costruzioni Lo Russo srl;

Per l'operatore economico COSTRUZIONI LO RUSSO SRL;

- Dichiarazione sostitutiva atto di notorietà:
  - o Certificazione di Qualità di cui alla Norma UNI-EN-ISO 9001:2015;
  - o Certificazione per la Gestione Ambientale di cui alla norma ISO 14001:2015;
  - o Certificazione per la Gestione per la Salute e la Sicurezza nei Luoghi di Lavori di cui alla norma BS OHSAS 18001:2007;
- copia fotostatica dell'Attestazione SOA allegata alla presente conforme all' originale;
- Dichiarazioni art.80 del D.Lgs 50/2016 di Lo Russo Gerardina Teresa Amministratore Unico e Direttore Tecnico della società "Costruzioni Lo Russo s.r.l."
- Dichiarazione composizione societaria;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 della persona di Lo Russo Gerardina Teresa in qualità di Amministratore unico e direttore tecnico.
- Dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla camera di commercio industria artigianato agricoltura;
- Contratto di avvalimento tra la società Anima Ambiente srl e la Costruzioni Lo Russo srl;
- Dichiarazione di avvalimento;

Per l'operatore economico ANIMA AMBIENTE:

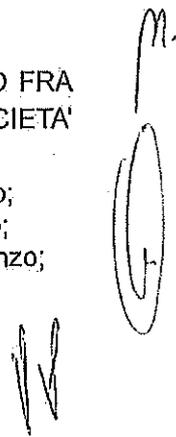
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 della persona di Maisto Marianna in qualità di AMMINISTRATORE UNICO E SOCIO UNICO;
- Dichiarazione CCIAA e certificati.

Per l'operatore economico COOP. SUD – SOC.COOP.:

- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 della persona di MARIO LUIGI RIZZELLO in qualità di Legale Rappresentante e Presidente del CDA;
- Dichiarazione di cui all'art. 80 d.lgs .n.50/2016e s.m.i. di Mario Luigi Rizzello;
- Dichiarazione composizione societaria dell'Impresa COOP SUD;
- Dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla camera di commercio industria artigianato agricoltura

Infine vengono presentate:

- Dichiarazione di impegno ai sensi dell'art.48 del Codice tra le imprese CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP" e Costruzioni Lo Russo srl;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 dell' Ing. Natale Sorrentino;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 dell' arch. Achille Renzullo;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 del geologo Tesauro Lorenzo;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 della I.A. Consulting srl;
- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della lr. n. 3/07 dell'Ing. Raffaele Iorio;



	<b>VERBALE DI GARA</b>
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002	<b>SEDUTA N. 3 DEL 23.09.2020</b>

- Dichiarazione ai sensi degli artt. 51, 52 e 53 della l.r. n. 3/07 dell'Ing. Steriti Salvatore;
- Dichiarazione di impegno a costituirsi in raggruppamento tra la I.A. Consulting srl (Capogruppo/mandataria) / Ing. Raffaele Iorio / Arch. Salvatore Steriti / Arch. Achille Renzullo / Ing. Natale Sorrentino / Geologo Lorenzo Tesauro. (mandanti).

Nel corso della verifica della documentazione amministrativa della ditta CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO – CONS.COOP. – SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP" non state rilevate anomalie, pertanto la ditta viene ammessa alla fase successiva.

Il seggio di gara chiude le operazioni di scrutinio di cui alla presente seduta alle ore 13.30.

Del che è verbale.

L.C.S., 23.09.2020

IL PRESIDENTE DELLA GARA (R.U.P.)

*Patrizia Pontillo*  
Dott.ssa Patrizia Pontillo

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Nome e Cognome	Presidente
Dott.ssa Patrizia Pontillo <i>Patrizia Pontillo</i>	SI
Dot. Andrea Maffei <i>Andrea Maffei</i>	NO
Ing. Roberto Iantosca <i>Roberto Iantosca</i>	NO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Roberto Iantosca*  
(Ing. Roberto Iantosca)

	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 4 DEL 16.10.2020</b>

Vista la nota di riscontro della ditta LADURNER srl ed il punto 8 del disciplinare di gara avente per oggetto "PRESTAZIONE DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA" che riporta: *Il concorrente dovrà disporre di soggetti abilitati alla progettazione in possesso dei requisiti di cui ai successivi paragrafi mediante una delle seguenti modalità:*

.....

*b) indicazione esplicita, quale incaricato della progettazione, di un operatore economico di cui all'articolo 46, comma 1, del Codice, o più operatori economici progettisti tra loro riuniti in sub-raggruppamento di cui alla lettera e) del citato art. 46, del quale il concorrente intende "avvalersi". In questo caso trova applicazione l'art 89 del Codice e nello specifico il comma 1 secondo periodo in base al quale "per quanto riguarda i criteri relativi all'indicazione dei titoli di studio e professionali di cui all'allegato XVII parte II lettera ff, o alle esperienze professionali pertinenti, gli operatori economici possono tuttavia avvalersi delle capacità di altri soggetti solo se questi ultimi eseguono direttamente i lavori o i servizi per cui tali capacità sono richieste". Il progettista ausiliario dovrà eseguire direttamente i servizi di progettazione;*

Il seggio ritiene fondati i chiarimenti forniti dalla società LADURNER srl e pertanto la stessa viene ammessa alla fase successiva.

Tutti i documenti sono firmati digitalmente.

Alla luce di quanto sopra e dei verbali precedenti, i concorrenti ammessi alla fase successiva di ammissione per l'apertura delle offerte tecniche, risultano esplicitate nella sottostante tabella:

**PROVVEDIMENTI DI AMMISSIONE**

ITEM	RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA	STATO
1	MONSUD S.p.A.	00296690647	AMMESSA
2	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	10925671009	AMMESSA
3	TONELLO ENERGIE srl	03457270241	AMMESSA
4	PAL srl	021000550264	AMMESSA
5	LADURNER srl	01410370215	AMMESSA
6	DE VIZIA TRANSFER S.p.A.	03757510015	AMMESSA
7	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA in sigla "CONSCOOP"	00140990409	AMMESSA

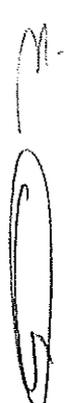
Il seggio di gara chiude le operazioni di scrutinio di cui alla presente seduta alle ore 11.00.

Del che è verbale.

L.C.S., 16.10.2020.

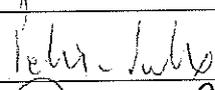
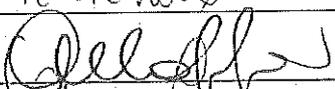
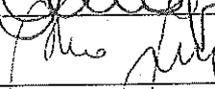
IL PRESIDENTE DELLA GARA (R.U.P.)

*Dott.ssa Patrizia Pontillo*

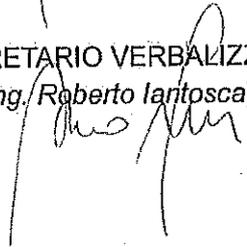


Irpini  mbiente s.p.a.	VERBALE DI GARA
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002	SEDUTA N. 4 DEL 16.10.2020

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Nome e Cognome	Presidente
Dott.ssa Patrizia Pontillo 	SI
Dot. Andrea Maffei 	NO
Ing. Roberto Iantosca 	NO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Ing. Roberto Iantosca)



	<b>VERBALE DI GARA</b>
<b>LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002</b>	<b>SEDUTA N. 4 DEL 16.10.2020</b>

**SEDUTA n.4 del 16.10.2020**

Oggi, giorno **16.10.2020** ore: **09:30** in Avellino (AV) presso la sede amministrativa della società IRPINIAMBIENTE S.p.A., alla via Cannaviello,57, viene esperita seduta telematica per la valutazione in merito alle richieste di soccorso istruttorio relativamente alla procedura di gara denominata "LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE DELL' IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO DI TEORA (AV) - CIG 8289534AF - CUP I41B17000160002".

Premesso che con decreto n. 65 dell'Amministratore Unico è stato nominato il seggio di gara per la fase amministrativa composto da:

*Presidente del seggio di gara: Dott.ssa Patrizia Pontillo (RUP);*

*1° membro: Dott. Andrea Maffei;*

*2° membro: Ing. Roberto Iantosca;*

Funge da segretario verbalizzante l'ing. Roberto Iantosca.

Tanto premesso, il Presidente fa presente che tale seduta è stata convocata per la prosecuzione delle operazioni di gara di cui al verbale di gara n.2 del 22.09.2020.

A seguito del verbale prima citato si sono inoltrate tramite piattaforma telematica in dotazione alla società Irpiniambiente S.p.A., le richieste di integrazione documentale ai sensi dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016 alle seguenti società:

1. **TONELLO ENERGIE srl;**
2. **LADURNER srl.**

Si procede, quindi, con la verifica delle integrazioni presentate dalla ditta TONELLO ENERGIE composta da:

- Ricevuta PASSOE.

A seguito della verifica delle integrazioni presentate il seggio non rileva alcuna irregolarità e pertanto viene ammessa alla fase successiva.

Tutti i documenti sono firmati digitalmente.

Si procede, quindi, con la verifica delle integrazioni presentate dalla ditta LADURNER srl.

La società LADURNER ha presentato, così come richiesto, le dichiarazioni che non ricorrono i motivi di esclusione di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del Codice nei confronti dei soggetti sotto elencati:

- Gabriele Speciale – Socio e Legale Rappresentante della società di ingegneria SERING Ingegneria srl;
- Simone Venturini – Procuratore speciale e Direttore Tecnico della società Technital S.p.A.

In merito alla richiesta relativa al contratto di avvalimento antecedente la data di scadenza del bando di gara, la stessa ha presentato una nota di riscontro.

Tuttavia va sottolineato che in sede di offerta, la società LADURNER srl ha indicato correttamente il proprio progettista, pur senza ricorrere all'istituto dell'avvalimento, presentando tutta la documentazione necessaria tra i quali i DGUE dei progettisti e le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti ex art.80.



**Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verbale n. 1**

Il giorno 2 dicembre 2020 alle ore 14:30 si riunisce, in seduta riservata e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Cisco® WebEx®, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020.

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbicino, ordinario di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

Preliminarmente i componenti si danno reciprocamente atto di aver inviato al RUP, Dott.ssa Patrizia Pontillo di Irpiniambiente SpA, le previste dichiarazioni di assenza di motivi incompatibilità o di astensione.

Successivamente il presidente dà atto del fatto che il RUP ha comunicato che, a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19, la procedura di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche è avvenuta in difformità da quanto previsto dall'art. 28 del "Disciplinare di Gara", ed è stata effettuata dal personale di Irpiniambiente SpA in assenza della Commissione giudicatrice. Successivamente il predetto personale ha provveduto a riversare il contenuto delle offerte pervenute su 3 CD-ROM identici, i quali sono quindi stati consegnati al presidente presso la sede di Irpiniambiente nella giornata del 24/11/2020, giusto verbale di consegna sottoscritto dal medesimo e dall'Ing. Iantosca di Irpiniambiente SpA.

I componenti della Commissione danno quindi atto di aver ricevuto dal presidente ciascuno uno dei tre CD-ROM suddetti, contenente i file relativi alle offerte tecniche, essendo il terzo rimasto nelle mani del presidente stesso.

La Commissione procede quindi collegialmente, ciascun componente utilizzando un computer che è nelle sue disponibilità, ad analizzare il contenuto dei predetti CD-ROM.

La Commissione constata che in ogni CD-ROM è presente una cartella denominata "offerte tecniche", nella quale sono a loro volta presenti sette cartelle, relative ad altrettante ditte concorrenti. La Commissione procede quindi ad esaminare, una per una, il contenuto delle cartelle, onde verificare la correttezza delle firme digitali e la congruenza del loro contenuto con quanto dettato dagli artt. 23 ("Offerta tecnica") e 25 ("Criterio di aggiudicazione") del Disciplinare di Gara.

**Concorrente n. 1: Mousud SpA.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, ed inoltre verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

**Concorrente n. 2: Infratech Consorzio Stabile scarl.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, ed inoltre verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

**Concorrente n. 3: Tonello Energie srl.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, ed inoltre verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

**Concorrente n. 4: PAL srl.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, ed inoltre verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

**Concorrente n. 5: Ladurner srl.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, e constata che sono presenti sette cartelle, ciascuna riferita ad uno dei criteri fissati dal disciplinare, ed inoltre una "Relazione illustrativa" di carattere generale. La Commissione procede quindi ad esaminare il contenuto della "Relazione illustrativa", e constata che il punto 1.1.1 di tale relazione contiene la riduzione dei tempi rispetto a quelli previsti.

Visto che tale riduzione costituisce di fatto il criterio 8 fissato dal Disciplinare di Gara (art. 25, "Criterio di aggiudicazione"), che dovrà essere contenuto nell'Offerta Economica di cui all'art. 24 del Disciplinare, la Commissione dà mandato al presidente di sentire il RUP in merito all'ammissibilità di tale documento. Successivamente, la Commissione verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

**Concorrente n. 6: De Vizia Transfer SpA.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, ed inoltre verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

**Concorrente n. 7: Consorzio tra Cooperative di Produzione e Lavoro (CONSCOOP) soc.coop.** La Commissione verifica per tutti i file presenti la correttezza delle firme digitali, ed inoltre verifica che per ciascun criterio i numeri di pagine e i numeri di allegati non eccedono quanto disposto dal Disciplinare.

Alle ore 16:30, terminate le verifiche, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta e di riunirsi nuovamente in seduta riservata e in modalità telematica nella giornata del 9/12/2020 per ascoltare dal presidente quanto suggerirà il RUP in merito all'offerta del concorrente Ladurner srl, e quindi per procedere all'esame del contenuto delle offerte tecniche presentate dai diversi concorrenti.

Del che è verbale.

Per la Commissione

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Pepe', written in a cursive style.

Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
**LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verbale n. 2**

Il giorno 9 dicembre 2020 alle ore 15:00 si riunisce, in seduta riservata e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Cisco® WebEx®, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante Irpiniamambiente SpA. con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020 e autoconvocatasi nella precedente seduta del 2 dicembre 2020.

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbicino, ordinario di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

In avvio di riunione il presidente riferisce che, in accordo con quanto riportato nel verbale n. 1, ha contattato il RUP, Dott.ssa Patrizia Pontillo, in merito alla circostanza osservata secondo cui il documento denominato "Relazione illustrativa" presentato dal Concorrente **Ladurner srl** conteneva, al punto 1.1.1, indicazioni sulla riduzione dei tempi rispetto a quelli previsti, elemento questo che di fatto costituisce il criterio 8 fissato dal Disciplinare di Gara, che dovrà essere contenuto nell'Offerta Economica di cui all'art. 24 del Disciplinare. Il presidente riferisce inoltre che, in risposta quanto segnalatole, la Dott.ssa Pontillo ha fatto rilevare come all'art. 23 del Disciplinare di gara sia testualmente indicato che *«l'offerta tecnica, pena l'esclusione, non dovrà contenere alcuna indicazione di carattere economico dalla quale si possa risalire all'entità del ribasso offerto dal concorrente»*, laddove indicazioni simili non esistono per quanto riguarda l'offerta temporale, e ha pertanto dato indicazione di procedere senz'altro nell'esame della documentazione presentata.

La Commissione, preso atto di quanto riferito dal presidente, ritiene unanimemente di poter procedere senza riserve all'esame dei documenti presentati dai diversi concorrenti.

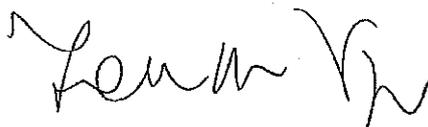
Successivamente la Commissione procede ad esaminare collegialmente i documenti (relazioni e allegati) presentati dai sette concorrenti, vale a dire **Monsud SpA**, **Infratech Consorzio Stabile scarl**, **Tonello Energie srl**, **PAL srl**, **Ladurner srl**, **De Vizia Transfer SpA** e **CONS.COOP soc.coop.**, per quanto riguarda il criterio 1 ("Impiantistica"), sottocriteri 1.01 ("Ottimizzazione processo di degradazione aerobica"), 1.02 ("Ottimizzazione dei livelli di emissioni odorigene e di emissioni in genere") e 1.03 ("Ottimizzazione energetica dell'impianto"), ampiamente confrontandosi sul contenuto di ciascuna proposta.

Alle ore 17:30, terminata l'analisi di tali documenti, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta e di riunirsi nuovamente in seduta riservata e in modalità telematica nella giornata del 16 dicembre 2020 per proseguire nell'analisi della documentazione presentata dai concorrenti nelle rispettive offerte tecniche.

Del che è verbale.

Per la Commissione

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente



Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
**LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verbale n. 3**

Il giorno 16 dicembre 2020 alle ore 15:30 si riunisce, in seduta riservata e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Cisco® WebEx®, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020 e autoconvocatasi nella precedente seduta del 9 dicembre 2020.

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbricino, ordinario di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

Avviata la riunione, la Commissione procede ad esaminare collegialmente i documenti (relazioni e allegati) presentati dai sette concorrenti, vale a dire **Monsud SpA, Infratech Consorzio Stabile scarl, Tonello Energie srl, PAL srl, Ladurner srl, De Vizia Transfer SpA e CONS.COOP soc.coop.**, per quanto riguarda i criteri 2 (“Inserimento ambientale”), sottocriterio 2.01 (“Mitigazione dell'impatto visivo”), 3 (“Automazione e controllo”), sottocriterio 3.01 (“Unità centrale - Parametri controllati dal processo – Ottimizzazione automatica del processo di compostaggio”), 4 (“Manutenzione”), sottocriterio 4.01 (“Periodo di manutenzione gratuita post-realizzazione oltre i sei mesi già previsti”), e 5 (“Modalità operative”), sottocriterio 5.01 (“Modalità operative nella gestione delle forniture e degli allacciamenti ai p.s.”), ampiamente confrontandosi sul contenuto di ciascuna proposta.

Per quanto in particolare riguarda il criterio 4, sottocriterio 4.01, la Commissione rileva che i concorrenti hanno presentato le seguenti offerte per quanto riguarda il periodo di manutenzione gratuita post-realizzazione:

- **Monsud SpA:** periodo offerto 10 (dieci) mesi oltre i sei già previsti;
- **Infratech Consorzio Stabile scarl:** periodo offerto 6 (sei) mesi oltre i sei già previsti;
- **Tonello Energie srl:** periodo offerto 10 (dieci) mesi oltre i sei già previsti;
- **PAL srl:** periodo offerto 10 (dieci) mesi oltre i sei già previsti;
- **Ladurner srl:** periodo offerto 10 (dieci) mesi oltre i sei già previsti;
- **De Vizia Transfer SpA:** periodo offerto 10 (dieci) mesi oltre i sei già previsti;
- **CONS.COOP soc.coop.:** periodo offerto 10 (dieci) mesi oltre i sei già previsti.

Alle ore 19:00, terminata l'analisi dei documenti sopra menzionati, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta e di riunirsi nuovamente in seduta riservata e in modalità telematica nella giornata del 22 dicembre 2020 per proseguire nell'analisi della documentazione presentata dai concorrenti nelle rispettive offerte tecniche.

Del che è verbale.

Per la Commissione

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente



**Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verbale n. 4**

Il giorno 22 dicembre 2020 alle ore 11 si riunisce, in seduta riservata e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Cisco® WebEx®, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante Irpiniamambiente SpA con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020 e autoconvocatasi nella precedente seduta del 16 dicembre 2020.

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbricino, ordinario di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

Avviata la riunione, il presidente procede alla lettura dei verbali delle sedute nn. 1 del 2/12/2020, 2 del 9/12/2020 e 3 del 16/12/2020, e i commissari esplicitamente approvano quanto verbalizzato. La Commissione stabilisce quindi di allegare al presente verbale copie dei verbali delle sedute sopra menzionate, sottoscritte dal presidente.

Successivamente la Commissione procede ad esaminare collegialmente i documenti (relazioni e allegati) presentati dai sette concorrenti, vale a dire **Monsud SpA, Infratech Consorzio Stabile scarl, Tonello Energie srl, PAL srl, Ladurner srl, De Vizia Transfer SpA e CONS.COOP soc.coop.**, per quanto riguarda i criteri 6 (“Caratteristiche prestazionali”), sottocriterio 6.01 (“Caratteristiche prestazionali delle forniture”) e 7 (“Opere edili”), sottocriterio 7.01 (“Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative”), ampiamente confrontandosi sul contenuto di ciascuna proposta.

Terminato l'esame della documentazione tecnica, la Commissione, prima di procedere all'attribuzione dei coefficienti relativi ai vari criteri e sottocriteri, prende atto del fatto che il "Disciplinare di Gara" per la gara in esame, fornito dalla Stazione Appaltante e identificato dai medesimi codici CIG e CUP riportati in epigrafe al presente verbale, all'articolo 25 ("Criterio di aggiudicazione"), sezione 25.2 ("Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica"), prevede che:

*«a ciascuno degli elementi qualitativi [...] è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara, sulla base [...] dei parametri di valutazione di cui alla seguente tabella:*

<b>Coefficiente</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Spiegazione</b>
<i>Da 0,9 a 1,00</i>	<i>Ottimo</i>	<i>La soluzione offerta è perfettamente rispondente alle esigenze della SA e contempla elementi tecnici ed organizzativi innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato e/o proposte migliorative rispetto alle condizioni previste dai Capitolati.</i>
<i>Da 0,81 a 0,90</i>	<i>Eccellente</i>	<i>La soluzione offerta è perfettamente rispondente alle esigenze della SA e contempla elementi tecnici ed organizzativi collocati ai più elevati livelli dell'offerta di mercato e condizioni esattamente conformi a quanto previsto dal Capitolato.</i>
<i>Da 0,71 a 0,80</i>	<i>Buono</i>	<i>La soluzione offerta è ben rispondente alle principali esigenze della SA ed è conforme a quanto riportato nel Capitolato.</i>
<i>Da 0,61 a 0,70</i>	<i>Discreto</i>	<i>La soluzione proposta è rispondente alle principali esigenze della SA e contempla elementi tecnici ed organizzativi in linea con l'offerta di mercato.</i>
<i>Da 0,51 a 0,60</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della SA.</i>
<i>Da 0,31 a 0,50</i>	<i>Scarso</i>	<i>La soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere il soddisfacimento delle basilari esigenze della SA.</i>
<i>Da 0,00 a 0,30</i>	<i>Inadeguato</i>	<i>La soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere il soddisfacimento delle basilari esigenze della SA.»</i>

Tanto premesso, la Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti: per ciascun criterio/sottocriterio ciascun Commissario attribuisce il proprio coefficiente individuale alle singole Ditte concorrenti come di seguito riportato:

<b>Ditta</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>
<b>Criterio 1 – Sottocriterio 1.01</b>			
<b>Monsud SpA</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Infratech Consorzio Stabile scarl</b>	<b>0,96</b>	<b>0,97</b>	<b>0,97</b>
<b>Tonello Energie srl</b>	<b>0,97</b>	<b>0,97</b>	<b>0,97</b>
<b>PAL srl</b>	<b>1</b>	<b>0,96</b>	<b>0,96</b>
<b>Ladurner srl</b>	<b>1</b>	<b>0,98</b>	<b>1</b>
<b>De Vizia Transfer SpA</b>	<b>0,91</b>	<b>0,91</b>	<b>0,91</b>

CONS.COOP soc.coop.	1	0,95	0,94
<b>Criterio 1 – Sottocriterio 1.02</b>			
Monsud SpA	0,98	0,97	0,97
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,96	0,98	0,96
Tonello Energie srl	0,97	0,97	0,97
PAL srl	1	0,97	0,96
Ladurner srl	0,98	0,98	0,98
De Vizia Transfer SpA	0,94	0,94	0,94
CONS.COOP soc.coop.	0,98	1	1
<b>Criterio 1 – Sottocriterio 1.03</b>			
Monsud SpA	1	0,98	0,98
Infratech Consorzio Stabile scarl	1	0,98	0,98
Tonello Energie srl	0,97	0,97	0,97
PAL srl	0,98	0,98	0,98
Ladurner srl	1	1	1
De Vizia Transfer SpA	0,93	0,92	0,91
CONS.COOP soc.coop.,	0,96	0,98	0,97
<b>Criterio 2 – Sottocriterio 2.01</b>			
Monsud SpA	1	0,98	0,98
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,94	1	1
Tonello Energie srl	0,92	0,92	0,92
PAL srl	1	1	1
Ladurner srl	0,97	0,97	0,97
De Vizia Transfer SpA	0,92	0,94	0,95
CONS.COOP soc.coop.	0,96	0,97	0,97
<b>Criterio 3 – Sottocriterio 3.01</b>			
Monsud SpA	1	0,99	0,98
Infratech Consorzio Stabile scarl	1	0,99	0,98
Tonello Energie srl	0,97	0,98	0,99
PAL srl	0,97	0,97	0,99
Ladurner srl	1	1	1
De Vizia Transfer SpA	0,92	0,96	0,97
CONS.COOP soc.coop.	1	0,99	1
<b>Criterio 4 – Sottocriterio 4.01</b>			
Monsud SpA		1	
Infratech Consorzio Stabile scarl		0,6	
Tonello Energie srl		1	
PAL srl		1	
Ladurner srl		1	
De Vizia Transfer SpA		1	
CONS.COOP soc.coop.		1	
<b>Criterio 5 – Sottocriterio 5.01</b>			
Monsud SpA	1	0,99	1
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,96	0,97	0,99
Tonello Energie srl	0,92	0,95	0,96
PAL srl	0,91	0,96	0,94
Ladurner srl	0,96	0,96	0,96
De Vizia Transfer SpA	0,98	0,98	0,97
CONS.COOP soc.coop.	1	0,99	1

Criterio 6 – Sottocriterio 6.01			
Monsud SpA	1	0,99	0,99
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,98	1	1
Tonello Energie srl	0,97	0,99	0,97
PAL srl	1	0,98	0,99
Ladurner srl	1	0,98	0,99
De Vizia Transfer SpA	0,92	0,95	0,94
CONS.COOP soc.coop.	0,97	0,96	0,97
Criterio 7 – Sottocriterio 7.01			
Monsud SpA	0,95	0,99	0,98
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,96	0,98	0,97
Tonello Energie srl	1	0,99	0,99
PAL srl	0,96	0,98	0,97
Ladurner srl	0,96	0,98	0,97
De Vizia Transfer SpA	0,92	0,92	0,92
CONS.COOP soc.coop.	1	0,99	0,99

Alle ore 13:00, terminata l'assegnazione dei coefficienti individuali, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta e di riunirsi immediatamente in una ulteriore seduta riservata volta all'attribuzione dei punteggi per le offerte tecniche, alla quale parteciperà l'Ing. Roberto Iantosca di Irpiniambiente SpA, nominato segretario della Commissione con il Decreto dell'Amministratore Unico di Irpiniambiente SpA n. 76/2020 sopra citato e preventivamente convocato dal presidente. Del che è verbale.

Allegati: verbali delle sedute nn. 1 del 2/12/2020, 2 del 9/12/2020 e 3 del 16/12/2020.

La Commissione

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente

Firmato da:  
pepe francesco  
Motivo:

Data: 22/12/2020 13:44:16

Prof. Ing. Giovanni Esposito, componente

Prof. Ing. Massimiliano Fabbricino, componente

Firmato digitalmente da

**Giovanni Esposito**

Firmato  
digitalmente da  
**MASSIMILIANO  
FABBRICINO**  
O = Università'  
degli Studi di  
Napoli Federico II  
C = IT

CN = Esposito Giovanni  
O = UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI NAPOLI FEDERICO II°  
C = IT

**Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CTG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verbale n. 5**

Il giorno 22 dicembre 2020 alle ore 13 si riunisce, in seduta riservata e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Cisco® WebEx®, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020 e autoconvocatasi nella precedente seduta del 22 dicembre 2020.

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbicino, ordinario di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

E' inoltre presente l'Ing. Roberto Iantosca di Irpiniambiente SpA, con funzione di segretario.

In accordo con quanto previsto dal Disciplinare di Gara all'articolo 25 ("Criterio di aggiudicazione"), sezione 25.2 ("Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica"), la Commissione, visti i coefficienti individuali che ciascun commissario ha assegnato alle varie Ditte e per i diversi criteri nel verbale n. 4 del 22/12/2020:

- per ciascun sottocriterio di natura qualitativa, calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari alle diverse offerte;
- per ciascun sottocriterio, attribuisce quindi il valore 1 al coefficiente più elevato riparametrando tutti gli altri coefficienti come indicato dal Disciplinare di Gara;
- attribuisce infine i punteggi relativi a ciascun sottocriterio seguendo le indicazioni del sopra citato Disciplinare.

Ditta	Media dei coefficienti individuali	Coefficiente riparametrato	Punteggio
<b>Criterio 1 – Sottocriterio 1.01</b>			
Monsud SpA	1,000	1,000	15,000
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,967	0,967	14,500
Tonello Energie srl	0,970	0,970	14,550
PAL srl	0,973	0,973	14,600
Ladurner srl	0,993	0,993	14,900
De Vizia Transfer SpA	0,910	0,910	13,650
CONS.COOP soc.coop.	0,963	0,963	14,450
<b>Criterio 1 – Sottocriterio 1.02</b>			
Monsud SpA	0,973	0,980	14,698
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,967	0,973	14,597
Tonello Energie srl	0,970	0,977	14,648
PAL srl	0,977	0,983	14,748
Ladurner srl	0,980	0,987	14,799
De Vizia Transfer SpA	0,940	0,946	14,195
CONS.COOP soc.coop.	0,993	1,000	15,000
<b>Criterio 1 – Sottocriterio 1.03</b>			
Monsud SpA	0,987	0,987	9,867
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,987	0,987	9,867
Tonello Energie srl	0,970	0,970	9,700
PAL srl	0,980	0,980	9,800
Ladurner srl	1,000	1,000	10,000
De Vizia Transfer SpA	0,920	0,920	9,200
CONS.COOP soc.coop.,	0,970	0,970	9,700
<b>Criterio 2 – Sottocriterio 2.01</b>			
Monsud SpA	0,987	0,987	4,933
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,980	0,980	4,900
Tonello Energie srl	0,920	0,920	4,600
PAL srl	1,000	1,000	5,000
Ladurner srl	0,970	0,970	4,850
De Vizia Transfer SpA	0,937	0,937	4,683
CONS.COOP soc.coop.	0,967	0,967	4,833
<b>Criterio 3 – Sottocriterio 3.01</b>			
Monsud SpA	0,990	0,990	4,950
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,990	0,990	4,950
Tonello Energie srl	0,980	0,980	4,900
PAL srl	0,977	0,977	4,883
Ladurner srl	1,000	1,000	5,000
De Vizia Transfer SpA	0,950	0,950	4,750
CONS.COOP soc.coop.	0,997	0,997	4,983
<b>Criterio 4 – Sottocriterio 4.01</b>			
Monsud SpA	1,000	1,000	5,000
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,600	0,600	3,000
Tonello Energie srl	1,000	1,000	5,000
PAL srl	1,000	1,000	5,000
Ladurner srl	1,000	1,000	5,000
De Vizia Transfer SpA	1,000	1,000	5,000

CONS.COOP soc.coop.	1,000	1,000	5,000
<b>Criterio 5 – Sottocriterio 5.01</b>			
Monsud SpA	0,997	1,000	5,000
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,973	0,977	4,883
Tonello Energie srl	0,943	0,946	4,732
PAL srl	0,937	0,940	4,699
Ladurner srl	0,960	0,963	4,816
De Vizia Transfer SpA	0,977	0,980	4,900
CONS.COOP soc.coop.	0,997	1,000	5,000
<b>Criterio 6 – Sottocriterio 6.01</b>			
Monsud SpA	0,993	1,000	5,000
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,993	1,000	5,000
Tonello Energie srl	0,977	0,983	4,916
PAL srl	0,990	0,997	4,983
Ladurner srl	0,990	0,997	4,983
De Vizia Transfer SpA	0,937	0,943	4,715
CONS.COOP soc.coop.	0,967	0,973	4,866
<b>Criterio 7 – Sottocriterio 7.01</b>			
Monsud SpA	0,973	0,980	4,899
Infratech Consorzio Stabile scarl	0,970	0,977	4,883
Tonello Energie srl	0,993	1,000	5,000
PAL srl	0,970	0,977	4,883
Ladurner srl	0,970	0,977	4,883
De Vizia Transfer SpA	0,920	0,926	4,631
CONS.COOP soc.coop.	0,993	1,000	5,000

Successivamente la Commissione attribuisce a ciascun Concorrente come punteggio dell'offerta tecnica la somma dei punteggi attribuiti nei singoli sottocriteri. Il risultato di tali somme è riportato nella tabella seguente:

Ditta	Punteggio per l'offerta tecnica
Monsud SpA	69,347
Infratech Consorzio Stabile scarl	66,579
Tonello Energie srl	68,046
PAL srl	68,596
Ladurner srl	69,230
De Vizia Transfer SpA	65,723
CONS.COOP soc.coop.	68,832

Alle ore 13:40, terminata la fase di attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta e di convocarsi il giorno 30 dicembre 2020 alle ore 12 in seduta pubblica presso la sede operativa della Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA in Avellino, via Cannaviello n. 57, per la comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e per l'apertura delle offerte economiche, chiedendo al RUP, Dott.ssa Patrizia Pontillo, di convocare per quella data le Ditte concorrenti.

Del che è verbale.

La Commissione stabilisce di procedere a sottoscrivere digitalmente il presente verbale e di trasferirlo a mezzo posta elettronica al segretario, che provvederà a sottoscrivere la versione cartacea.

La Commissione

Firmato da:  
pepe francesco  
Motivo:

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente

Data: 22/12/2020 19:54:09

Prof. Ing. Giovanni Esposito, componente

Prof. Ing. Massimiliano Fabbricino, componente

Ing. Roberto Iantosca, segretario

Firmato digitalmente da

**Giovanni Esposito**

Firmato  
digitalmente da  
**MASSIMILIAN  
O FABBRICINO**  
O = Università'  
degli Studi di  
Napoli Federico II  
C = IT

CN = Esposito Giovanni  
O = UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI NAPOLI FEDERICO II\*  
C = IT

**Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verbale n. 6**

Il giorno 30 dicembre 2020 alle ore 12:11 si riunisce in seduta pubblica presso la sede della Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA, sita in Avellino, via Cannaviello n. 57, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020 e autoconvocatasi nella precedente seduta del 22 dicembre 2020.

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbicino, ordinario di Ingegneria Sanitaria–Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

Sono inoltre presenti l'Ing. Roberto Iantosca di Irpiniambiente SpA, con funzione di segretario della Commissione, e il RUP, Dott.ssa Patrizia Pontillo di Irpiniambiente SpA.

Il presidente dà inizio ai lavori e richiede al segretario di attivare il collegamento telematico sulla piattaforma Digital PA, mediante le credenziali in dotazione alla Stazione Appaltante.

Alle ore 12:31, essendo trascorsi 20 minuti dall'avvio della seduta telematica sulla piattaforma Digital PA, la Commissione prende atto del fatto che si sono collegate telematicamente le seguenti imprese:

- **Infratech Consorzio Stabile scarl;**
- **Tonello Energie srl;**
- **PAL srl (collegata alle ore 12:54);**
- **Ladurner srl;**
- **De Vizia Transfer SpA.**

La Commissione provvede quindi a pubblicare i punteggi complessivi per l'offerta tecnica, così come calcolati automaticamente dal sistema sulla base dei coefficienti assegnati dai singoli commissari. Tali punteggi sono riportati nella tabella seguente:

Ditta	Punteggio per l'offerta tecnica
<b>Monsud SpA</b>	<b>69,347</b>
<b>Infratech Consorzio Stabile scarl</b>	<b>66,580</b>
<b>Tonello Energie srl</b>	<b>68,046</b>
<b>PAL srl</b>	<b>68,596</b>
<b>Ladurner srl</b>	<b>69,231</b>
<b>De Vizia Transfer SpA</b>	<b>65,724</b>
<b>CONS.COOP soc.coop.</b>	<b>68,832</b>

La Commissione osserva che, rispetto ai punteggi riportati nel verbale n. 5, relativo alla seduta tenutasi in modalità telematica il giorno 22 dicembre u.s., i punteggi attribuiti alle Ditte Infratech Consorzio Stabile scarl, Ladurner srl e De Vizia Transfer SpA sono più elevati di 0,001 punti, e tanto a causa del fatto che i punteggi riportati in quel verbale erano stati calcolati considerando un numero maggiore di cifre significative.

Successivamente la Commissione procede alla fase di apertura telematica delle buste relative all'offerta economica, contenente anche l'offerta tempi.

Sono presenti le seguenti offerte:

- **Monsud SpA:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, a cui è allegato il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:
  - nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 432**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;
  - nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **12,233%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 5 017 107,78; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.
- **Infratech Consorzio Stabile scarl:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:

- nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 360**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;
- nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **14,383%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 4 894 177,03; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.
- **Tonello Energie srl:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, a cui è allegato il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:
  - nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 432**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;
  - nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **6,75%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 5 370 921,96; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.
- **PAL srl:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, a cui è allegato il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:
  - nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 360**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;
  - nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **4,68%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 5 448 867,05; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.
- **Ladurner srl:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, a cui è allegato il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:
  - nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 432**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;

- nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **9,13%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 5 194 487,50; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.
- **De Vizia Transfer SpA:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, a cui è allegato il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:
  - nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 360**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;
  - nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **12,355%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 5 050 518,06; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.
- **CONS.COOP soc.coop.:** nella busta sono presenti l'offerta tempi, il cronoprogramma dei lavori, il computo metrico estimativo e l'offerta economica, e per tutti i documenti la Commissione provvede preliminarmente a verificare la validità delle firme digitali. In particolare:
  - nell'offerta tempi viene offerta una riduzione del termine di esecuzioni dei lavori da complessivi giorni 540 a **giorni 432**, oltre a giorni 45 per la redazione della progettazione esecutiva;
  - nell'offerta economica viene offerto un ribasso percentuale del **14,18%**, corrispondente ad un prezzo globale di € 4 946 193,87; sono peraltro specificati, così come d'obbligo, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

La Commissione procede quindi ad attribuire i coefficienti e i punteggi relativi al Criterio 8 (Offerta temporale), subcriterio 8.01 (Offerta tempo di esecuzione e completamento lavori), seguendo le indicazioni del Disciplinare di gara e pervenendo ai risultati riportati nella seguente tabella:

Ditta	Offerta temporale (giorni)	Riduzione (giorni)	Coefficiente	Punti
Monsud SpA	432	108	0,600	3,000
Infratech Consorzio Stabile scarl	360	180	1,000	5,000
Tonello Energie srl	432	108	0,600	3,000
PAL srl	360	180	1,000	5,000
Ladurner srl	432	108	0,600	3,000
De Vizia Transfer SpA	360	180	1,000	5,000
CONS.COOP soc.coop.	432	108	0,600	3,000

La Commissione procede quindi ad attribuire i coefficienti e i punteggi relativi al Criterio 9 (Offerta economica), subcriterio 9.01, seguendo le indicazioni del Disciplinare di gara e pervenendo ai risultati riportati nella seguente tabella:

Ditta	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punti
<b>Monsud SpA</b>	12,233%	0,851	<b>21,263</b>
<b>Infratech Consorzio Stabile scarl</b>	14,383%	1,000	<b>25,000</b>
<b>Tonello Energie srl</b>	6,75%	0,469	<b>11,733</b>
<b>PAL srl</b>	4,68%	0,325	<b>8,135</b>
<b>Ladurner srl</b>	9,13%	0,635	<b>15,869</b>
<b>De Vizia Transfer SpA</b>	12,355%	0,859	<b>21,475</b>
<b>CONS.COOP soc.coop.</b>	14,18%	0,986	<b>24,647</b>

La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi finali sommando per ciascuna Ditta i punteggi ottenuti nell'offerta tecnica, nell'offerta temporale e nell'offerta economica, pervenendo ai risultati riportati nella seguente tabella:

Ditta	Punteggio per l'offerta tecnica	Punteggio per l'offerta temporale	Punteggio per l'offerta economica	Punteggio totale
<b>Monsud SpA</b>	69,347	3,000	21,263	<b>93,610</b>
<b>Infratech Consorzio Stabile scarl</b>	66,580	5,000	25,000	<b>96,580</b>
<b>Tonello Energie srl</b>	68,046	3,000	11,733	<b>82,779</b>
<b>PAL srl</b>	68,596	5,000	8,135	<b>81,731</b>
<b>Ladurner srl</b>	69,231	3,000	15,869	<b>88,100</b>
<b>De Vizia Transfer SpA</b>	65,724	5,000	21,475	<b>92,199</b>
<b>CONS.COOP soc.coop.</b>	68,832	3,000	24,647	<b>96,479</b>

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione formula quindi la seguente graduatoria:

- 1 **Infratech Consorzio Stabile scarl (punti 96,580);**
- 2 **CONS.COOP soc.coop. (punti 96,479);**
- 3 **Monsud SpA (punti 93,610);**
- 4 **De Vizia Transfer SpA (punti 92,199);**
- 5 **Ladurner srl (punti 88,100);**
- 6 **Tonello Energie srl (punti 82,779);**
- 7 **PAL srl (punti 81,731).**

La Commissione inoltre prende atto del fatto che per le Ditte classificate ai primi quattro posti, e cioè **Infratech Consorzio Stabile scarl**, **CONS.COOP soc.coop.**, **Monsud SpA** e **De Vizia Transfer SpA**, ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del Codice degli Appalti (D.Lgs. 50/2016), avendo superato i quattro quinti dei punteggi massimi previsti dal Disciplinare di

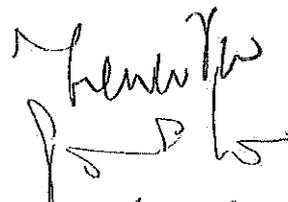
Gara sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, e pertanto invita il RUP a richiedere le spiegazioni ai sensi del Disciplinare di Gara.

Alle ore 14:15, la Commissione chiude la seduta restando in attesa delle comunicazioni del RUP in merito alle anomalie delle offerte.

Del che è verbale.

La Commissione

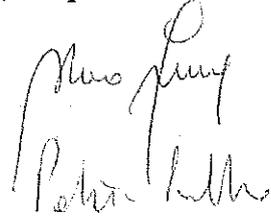
Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente



Prof. Ing. Giovanni Esposito, componente



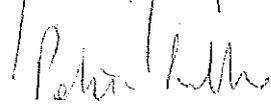
Prof. Ing. Massimiliano Fabbicino, componente



Ing. Roberto Iantosca, segretario

Il RUP

Doti.ssa. Patrizia Pontillo



**Procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione esecutiva e esecuzione dei  
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verifica delle offerte anomale**

**Verbale n. 1**

Il giorno 17 febbraio 2021 alle ore 9:15 si riuniscono presso la sede della Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA, sita in Avellino, via Cannaviello n. 57, il RUP e la Commissione giudicatrice della procedura indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020.

Sono presenti:

- Il RUP Dott.ssa Patrizia Pontillo per la Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA;

Per la Commissione giudicatrice, i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbricino, ordinario di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

E' inoltre presente l'Ing. Roberto Iantosca di Irpiniambiente SpA, con funzione di segretario verbalizzante.

Prefimamente la Commissione dà atto di aver ricevuto, per il tramite del presidente, la documentazione inerente la verifica delle offerte anomale trasmessa dal RUP con nota prot. 1724 del 10/2/2021, e in particolare i giustificativi prodotti dagli Operatori Economici **Infratech Consorzio Stabile scarl, CONS.COOP soc.coop. e Monsud SpA.**

La Commissione inoltre prende atto del fatto che non è pervenuto alcun giustificativo dall'Operatore Economico **De Vizia Transfer SpA.**

I componenti della Commissione informano il RUP di avere, individualmente e collegialmente, proceduto all'esame dei giustificativi pervenuti.

Il RUP conferma per parte sua di aver proceduto all'esame dei giustificativi.

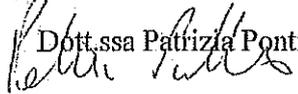
Il RUP, avvalendosi della Commissione giudicatrice, valuta favorevolmente la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dei giustificativi presentati dal concorrente **Infratech Consorzio Stabile scarl**, primo classificato nella graduatoria provvisoria di cui al verbale n. 6 del 30/12/2020.

Al fine di consentire un agevole svolgimento di eventuali fasi successive della procedura, il RUP, avvalendosi della Commissione giudicatrice, pur avendo valutato favorevolmente i giustificativi presentati dal concorrente primo classificato, sulla base della documentazione pervenuta, esprime un giudizio favorevole sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità anche per i giustificativi presentati dai concorrenti **CONS.COOP soc.coop.** e **Monsud SpA**, rispettivamente secondo e terzo classificato nella graduatoria provvisoria di cui al verbale n. 6 del 30/12/2020.

Alle ore 10:00, la riunione viene chiusa.

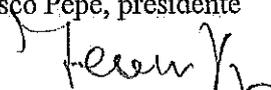
Del che è verbale.

IL RUP

Dott.ssa Patrizia Pontillo  


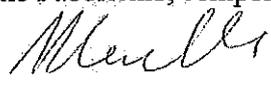
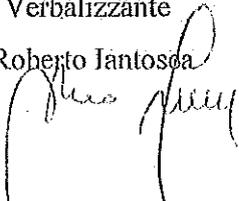
La Commissione

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente

  
Prof. Ing. Giovanni Esposito, componente

  
Prof. Ing. Massimiliano Fabbricino, componente

Il Segretario Verbalizzante

  
Ing. Roberto Iantosca  


Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei  
**LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

Verbale n. 6bis

Firmato digitalmente da **Giovanni Esposito** il 23/10/2021 alle ore 14:30 si riunisce, in seduta riservata e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Cisco® WebEx®, la Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA con Decreto dell'Amministratore Unico n. 76 del 23/10/2020.

CN = Esposito Giovanni  
O = UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
C = IT

Sono presenti i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbricino, ordinario di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

Sono inoltre presenti l'Ing. Roberto Iantosca di Irpiniambiente SpA, con funzione di segretario della Commissione, e il RUP, Dott.ssa Patrizia Pontillo di Irpiniambiente SpA.

La Commissione, così come riunita, preliminarmente dà atto che:

- con nota del 4/1/2021 la Ditta Cons.Coop – Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro soc.coop. aveva trasmesso alla Stazione Appaltante, che la aveva acquisita al proprio protocollo con il n. 230 del 5/1/2021, una "Istanza di annullamento in autotutela del verbale n. 6 del 30/12/2020 della commissione giudicatrice e della graduatoria ivi riportata";
- tale istanza era stata trasmessa dalla Stazione Appaltante alla Commissione con nota protocollo n. 519 del 13/1/2021;
- in data 23/1/2021 il presidente aveva inviato, a nome della Commissione, una nota di riscontro a mezzo PEC nella quale la Commissione dichiarava di restare in attesa delle determinazioni della Stazione Appaltante;

- nelle more della ricezione di tali determinazioni, in data 17/2/2021 il RUP e la Commissione si erano riuniti, anche alla presenza dell'Ing. Iantosca, per procedere all'esame dei giustificativi prodotti dagli operatori economici Infratech Consorzio Stabile scarl, Cons.Coop soc.coop. e Monsud SpA, così come risultante dal "Verbale n. 1 – Verifica delle offerte anomale" del 17/2/2021;
- in data 22/3/2021, con nota prot. 3710, il RUP ha trasmesso alla Commissione il parere *pro veritate* redatto, su invito della Stazione Appaltante, dall'Avv. Geremia Biancardi con studio in Nola, acquisito al proprio protocollo dalla stessa con il n. 3638 del 19/3/2021;
- in tale parere l'Avv. Biancardi concludeva che *«alla luce di tutto quanto evidenziato, nella gara che ci occupa, sempre che non risulti violato il principio della segretezza dell'offerta economica formulata da ciascun partecipante alla gara (nel senso che la conoscenza del prezzo offerto non risulti irrilevante ai fini dell'aggiudicazione), che comporterebbe l'annullamento della procedura, a parere dello scrivente, sarebbe opportuno rinviare gli atti di gara alla Commissione, chiedendo che la stessa tenga conto, nella valutazione dell'offerta tecnica, di quanto disposto dalla Stazione Appaltante con il chiarimento alla FAQ n. 20, in ossequio alle previsioni del bando di gara»*;
- il giorno 26/3/2021 la Commissione, convocata con nota della Stazione Appaltante prot. 3710 del 22/3/2021, si è riunita con il RUP presso la sede della Stazione Appaltante per analizzare il parere dell'Avv. Biancardi;
- in esito a tale analisi, il RUP, così come concordato con la Commissione, ha provveduto, con nota prot. 3929 del 26/3/2021, a chiedere all'Avv. Biancardi chiarimenti in merito al suo parere, *«dal momento che l'offerta temporale è parte integrante dell'offerta economica e non dell'offerta tecnica»*, precisando altresì che *«i punteggi attribuiti all'offerta temporale non influiscono sui punteggi precedentemente attribuiti all'offerta tecnica senza conoscere la parte economica»* e chiedendo, pertanto, di *«confermare che non è necessario annullare la procedura»*;
- in data 30/3/2021, con nota prot. 4022, il RUP ha trasmesso al presidente della Commissione una "Integrazione a parere legale" redatta in pari data dall'Avv. Biancardi;
- in data 1/4/2021 il presidente ha inviato a mezzo PEC, a nome della Commissione, una nota al RUP in cui si *«richiede[vano] chiarimenti»* e si comunicava di *«resta[re] in attesa delle determinazioni della Stazione Appaltante»*;
- successivamente il RUP, con nota prot. 4486 del 12/4/2021, ha trasmesso al presidente della Commissione il chiarimento di cui alla nota dell'1/4/2021, redatto dall'Avv. Biancardi;

- infine il RUP, con nota prot. 4504 del 12/4/2021 inviata al presidente della Commissione ha chiesto «di far pervenire entro il giorno 14/4/2021 il verbale definitivo».

Tutto ciò rilevato, la Commissione, nel confermare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica così come riportati nel proprio Verbale n. 6 del 30/12/2020, annulla il predetto Verbale n. 6 nella parte relativa all'attribuzione dei punteggi alle "offerte temporali" (pag. 4, dalle parole "La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi relativi al Criterio 8..." fino alla fine della pagina), e conseguentemente nelle parti relative alla attribuzione dei punteggi finali e alla formulazione della graduatoria (pag. 5, dalle parole "La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi finali..." fino alle parole "7. PAL srl (punti 81,731)" comprese).

La Commissione passa quindi a rideterminare i punteggi attribuiti all'"offerta temporale" adottando come riferimento, in conformità con il parere *pro veritate* che il l'Avv. Biancardi ha reso alla Stazione Appaltante, quanto riportato nell' "Allegato 6 – Offerta tempi di esecuzione" al Disciplinare di Gara, e in particolare che *«la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori non può essere superiore al 20% del tempo previsto per la loro esecuzione. Non si terrà conto di ribassi superiori a detta percentuale.»* Tanto stabilito, viste le offerte temporali presentate dagli Operatori Economici e acquisite dalla Commissione nella seduta del 30/12/2020, la Commissione procede quindi ad attribuire i coefficienti e i punteggi relativi al Criterio 8 (Offerta temporale), subcriterio 8.01 (Offerta tempo di esecuzione e completamento lavori), seguendo le indicazioni dell'Allegato 6 al Disciplinare di gara e la risposta fornita con la FAQ n. 20, pervenendo ai risultati riportati nella seguente tabella:

Ditta	Offerta temporale (giorni)	Riduzione (giorni)	Coefficiente	Punti
Monsud SpA	432	108	1,000	5,000
Infratech Consorzio Stabile scarl	360	108+72 da non considerare	1,000	5,000
Tonello Energie srl	432	108	1,000	5,000
PAL srl	360	108+72 da non considerare	1,000	5,000
Ladurner srl	432	108	1,000	5,000
De Vizia Transfer SpA	360	108+72 da non considerare	1,000	5,000
CONS.COOP soc.coop.	432	108	1,000	5,000

La Commissione conferma quindi i coefficienti e i punteggi relativi al Criterio 9 (Offerta economica), subcriterio 9.01, confermando pertanto la tabella relativa all'offerta economica già presente nel Verbale n. 6, che di seguito si riporta pedissequamente:

Ditta	Ribasso percentuale	Coefficiente	Punti
Monsud SpA	12,233%	0,851	21,263
Infratech Consorzio Stabile scarl	14,383%	1,000	25,000

<b>Tonello Energie srl</b>	6,75%	0,469	<b>11,733</b>
<b>PAL srl</b>	4,68%	0,325	<b>8,135</b>
<b>Ladurner srl</b>	9,13%	0,635	<b>15,869</b>
<b>De Vizia Transfer SpA</b>	12,355%	0,859	<b>21,475</b>
<b>CONS.COOP soc.coop.</b>	14,18%	0,986	<b>24,647</b>

La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi finali sommando per ciascun Operatore Economico i punteggi ottenuti nell'offerta tecnica, nell'offerta temporale e nell'offerta economica, pervenendo ai risultati riportati nella seguente tabella:

Ditta	Punteggio per l'offerta tecnica	Punteggio per l'offerta temporale	Punteggio per l'offerta economica	Punteggio totale
<b>Monsud SpA</b>	69,347	5,000	21,263	<b>95,610</b>
<b>Infratech Consorzio Stabile scarl</b>	66,580	5,000	25,000	<b>96,580</b>
<b>Tonello Energie srl</b>	68,046	5,000	11,733	<b>84,779</b>
<b>PAL srl</b>	68,596	5,000	8,135	<b>81,731</b>
<b>Ladurner srl</b>	69,231	5,000	15,869	<b>90,100</b>
<b>De Vizia Transfer SpA</b>	65,724	5,000	21,475	<b>92,199</b>
<b>CONS.COOP soc.coop.</b>	68,832	5,000	24,647	<b>98,479</b>

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione formula quindi la seguente graduatoria:

- 1 **CONS.COOP soc.coop. (punti 98,479);**
- 2 **Infratech Consorzio Stabile scarl (punti 96,580);**
- 3 **Monsud SpA (punti 95,610);**
- 4 **De Vizia Transfer SpA (punti 92,199);**
- 5 **Ladurner srl (punti 90,100);**
- 6 **Tonello Energie srl (punti 84,779);**
- 7 **PAL srl (punti 81,731).**

Alle ore 15:15 la Commissione chiude la seduta.

Del che è verbale.

Firmato da:  
pepe francesco  
Motivo:

La Commissione

Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente

Data: 13/04/2021 15:26:08

Prof. Ing. Giovanni Esposito, componente

Firmato digitalmente da

**Giovanni Esposito**

Prof. Ing. Massimiliano Fabbricino, componente

Firmato digitalmente da

MASSIMILIANO FABBRICINO

pag. 4 di 5

O = Università degli Studi di  
Napoli Federico II  
C = IT

CN = Esposito Giovanni  
O = UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI NAPOLI FEDERICO II°  
C = IT

Ing. Roberto Iantosca, segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Iantosca', written in a cursive style.

II RUP

Dott.ssa. Patrizia Pontillo

**Procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione esecutiva e esecuzione dei  
LAVORI DI AMMODERNAMENTO FUNZIONALE IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO  
DI TEORA (AV) – CIG 8289534AF – CUP I41B17000160002**

**Verifica delle offerte anomale**

**Verbale n. 1bis**

Il giorno 13/4/2021 alle ore 15:45 si riuniscono, in seduta riservata e in modalità telematica  
Firmato digitalmente da Giovanni Esposito  
indicata in epigrafe, nominata dalla Stazione Appaltante con Decreto dell'Amministratore Unico  
n. 76 del 23/10/2020.

CN = Esposito Giovanni  
O = UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
C = IT

Sono presenti:

- Il RUP Dott.ssa Patrizia Pontillo per la Stazione Appaltante Irpiniambiente SpA;

Per la Commissione giudicatrice, i professori:

- Francesco Pepe, associato di Impianti Chimici (settore scientifico disciplinare Ing-Ind/25) presso l'Università degli Studi del Sannio, Dipartimento di Ingegneria, con funzione di presidente;
- Giovanni Esposito, associato di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente;
- Massimiliano Fabbricino, ordinario di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (settore scientifico disciplinare ICAR/03) presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli, Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, con funzione di componente.

E' inoltre presente l'Ing. Roberto Iantosca di Irpiniambiente SpA, con funzione di segretario verbalizzante.

I presenti prendono atto del verbale della Commissione giudicatrice n. 6bis del 13/4/2021 con il quale è stata rideterminata la graduatoria della procedura in epigrafe. Pertanto ritengono di dover annullare il loro verbale n. 1 del 17/2/2021 nella parte in cui si fa riferimento alla precedente graduatoria (pag. 2, dalle parole "Il RUP, avvalendosi della Commissione giudicatrice valuta favorevolmente..." fino alle parole "di cui al verbale n. 6 del 30/12/2020", incluse).

Il RUP, avvalendosi della Commissione giudicatrice, conferma la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dei giustificativi presentati dagli operatori economici **CONS.COOP soc.coop., Infratech Consorzio Stabile scarl e Monsud SpA** sulla base delle valutazioni già effettuate il 17/2/2021.

Alle ore 15:50 la riunione viene chiusa.

Del che è verbale.

IL RUP

Dott.ssa Patrizia Pontillo

La Commissione

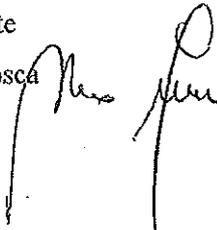
Prof. Ing. Francesco Pepe, presidente

Prof. Ing. Giovanni Esposito, componente

Prof. Ing. Massimiliano Fabbicino, componente

Il Segretario Verbalizzante

Ing. Roberto Iantosca



Firmato da:  
pepe francesco  
Motivo:

Data: 13/04/2021 15:52:45

Firmato digitalmente da

**Giovanni Esposito**

CN = Esposito Giovanni  
O = UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI NAPOLI FEDERICO II°  
C = IT

Firmato digitalmente da

**MASSIMILIANO FABBRICINO**

O = Universita' degli Studi di Napoli Federico II  
C = IT

**ppontillo@irpiniambiente.it**

---

**Da:** geremiabiancardi@libero.it  
**Inviato:** giovedì 18 marzo 2021 16:40  
**A:** ppontillo@irpiniambiente.it  
**Oggetto:** parere legale  
**Allegati:** parere irpiniambiente.docx.p7m

IRPINIAMBIENTE SPA
19 MAR. 2021
PROT.N. 3638

IRPINIAMBIENTE SPA
19 MAR. 2021
PROT.N. 3638

*avv. geremia biancardi*

*via dell'università 16*

*nola*

**Spett. le Irpianiambiente s.p.a.**

**oggetto: appalto integrato di progettazione esecutiva e esecuzione dei lavori di ammodernamento funzionale impianto di compostaggio di Teora (Av)".**

### **PARERE LEGALE**

1.L'Irpianiambiente s.p.a. mi ha chiesto parere legale al fine di conoscere la legittimità dello svolgimento della procedura di gara avente ad oggetto "*la procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione esecutiva e esecuzione dei lavori di ammodernamento funzionale impianto di compostaggio di Teora (Av)*".

1.2.La richiesta di parere è dovuta alle seguenti rappresentate circostanze:

1.3. Il disciplinare di gara, a pag. 50, punto 25.1, rubricato "criteri di valutazione e di offerta tecnica" prevedeva che "l'offerta tempo deve riportare la dichiarazione dell'offerente per l'esecuzione dei lavori ed espressa in numeri di giorni naturali e consecutivi. Minimo 360 gg ed un massimo di 540 giorni".

1.4. Lo stesso disciplinare di gara, però, a pag.2 del modello allegato 6, specificava che "la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori non può essere superiore al 20% del tempo previsto per la loro esecuzione". **Non si terrà conto dei ribassi superiori a detta percentuale**".

1.5. Il bando di gara, al paragrafo intitolato "Sezione VI: altre informazioni", al punto VI. 3 , rubricato "informazioni complementari", espressamente, recita "E' possibile ottenere chiarimenti sulla presente procedura mediante la proposizione di quesiti scritti da inoltrare attraverso la sezione "Chiarimenti" della piattaforma telematica di negoziazione aziendale ..... almeno (10) dieci giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

Non saranno fornite risposte ai quesiti pervenuti successivamente al termine indicato nei termini di gara.

*Tutte le comunicazioni e tutti gli scambi di informazioni tra stazione appaltante ed operatori economici si intendono validamente ed efficacemente effettuati qualora resi a mezzo della piattaforma telematica all'indirizzo:<https://Irpiniambiente.acquistitelematici.it>.*

1.6. Una delle società partecipanti alla procedura di appalto, rilevata l'equivocità scaturente dalla combinata lettura dei punti del disciplinare di gara sopra citati, ha presentato, in ossequio a quanto previsto dal bando di gara, la FAQ n°20 con la quale ha formulato il seguente quesito: *“con riferimento alla gara in oggetto poniamo il seguente quesito relativo ai tempi offerti per l'esecuzione. A base di gara sono previsti 540 giorni e dal disciplinare è indicata la riduzione massima dei tempi a 360 gg con un ribasso conseguente del 33,3% mentre il modello posto a base di gara – allegato 6 – indica che non è possibile offrire riduzione dei tempi maggiori del 20%, rispetto a quelli a base di appalto. Potreste chiarirci tale dubbio?”*.

1.7. La stazione appaltante, con chiarimento n°20, ha provveduto a fornire chiara ed adeguata risposta ed, in ottemperanza alla norma del bando, ad eseguire la pubblicazione sulla piattaforma telematica, rilevando che *“E' da ritenersi valido il ribasso del 20%*

*riportato nell'allegato 6 (modello) in quanto il ribasso indicato nel disciplinare di gara è un refuso; si conferma il ribasso massimo del 20% per quanto riguarda i tempi di esecuzione dell'opera".*

1.8. In sede di gara, nonostante i chiarimenti forniti dalla stazione appaltante, la commissione di gara ha attribuito i punteggi, tenendo conto della previsione di cui all'art.25. punto 1. del disciplinare di gara e non della previsione di cui a pag. 2 del modello, allegato 6, dello stesso disciplinare, **ignorando completamente i chiarimenti forniti dalla stazione appaltante prima della presentazione delle offerte e pubblicati sulla piattaforma telematica.**

2. Descritta la situazione di fatto, al fine di rispondere al parere richiesto, va preliminarmente rilevato che la gara che ci occupa risulta disciplinata, come per legge, dal bando di gara, dal disciplinare di gara e dal capitolato speciale di appalto.

2.1. Sotto un primo profilo deve rammentarsi che, benché il bando, il disciplinare di gara e il capitolato speciale d'appalto, abbiano ciascuno una propria autonomia ed una propria peculiare funzione nell'economia della procedura, il primo fissando le regole della gara, il secondo disciplinando, in particolare, il

procedimento di gara ed il terzo integrando eventualmente le disposizioni del bando (**Consiglio di Stato, sez. V, 10 novembre 2005, n. 6286**), tutti insieme costituiscono la lex specialis della gara (**Consiglio di Stato, sez. VI, 15 dicembre 2014, n. 6154; sez. V, 5 settembre 2011, n. 4981; 25 maggio 2010, n. 3311; 12 dicembre 2009, n. 7792**), in tal modo sottolineandosi il carattere vincolante che quelle disposizioni assumono non solo nei confronti dei concorrenti, ma anche dell'amministrazione appaltante, in attuazione dei principi costituzionali fissati dall'art. 97 della Costituzione.

2.2 Quanto agli eventuali contrasti (interni) tra le singole disposizioni della lex specialis ed alla loro risoluzione, la giurisprudenza ha osservato che, tra i ricordati atti, sussiste, nondimeno, una gerarchia differenziata con prevalenza del contenuto del bando di gara (**Cons. Stato, sez. V, 17 ottobre 2012, n. 5297; 23 giugno 2010, n. 3963; Cons. Stato 7 febbraio 2018 n°781**), laddove le disposizioni del disciplinare di gara o del capitolato speciale possono soltanto integrare, ma non modificare le prime (**Consiglio di Stato, sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; 11 luglio 2013, n. 3735; sez. V, 24 gennaio 2013, n. 439**).

2.3. Per quanto appena descritto, va evidenziato che, in sede di gara, essendo state ignorate le previsioni di cui al punto 20 dei chiarimenti FAQ, è stata violata la norma del bando, prevista espressamente al paragrafo VI, punto VI, punto 3., rubricato "informazioni complementari" e sopra descritta, che prevedeva l'efficacia e la validità dei chiarimenti effettuati con le modalità stabilite dalla norma del bando.

2.4. Inoltre, va rilevato che, come anche costante giurisprudenza amministrativa ha statuito, quasi sempre, nell'ambito di una gara d'appalto, oltre alle ordinarie fonti della procedura costituite dal bando di gara, dal capitolato e dal disciplinare, unitamente agli eventuali allegati che hanno la medesima valenza delle norme indicate negli atti di gara, la stazione appaltante, tra la data di emissione del bando e il termine per la consegna delle offerte, come accaduto nella fattispecie che ci occupa, pubblica dei chiarimenti, sia in risposta a quesiti dei concorrenti sia anche motu proprio.

2.4. A tal proposito la giurisprudenza amministrativa più recente ha stabilito che la funzione dei chiarimenti è quella di dare un'interpretazione autentica del testo della documentazione di gara, in maniera tale da renderne chiaro e comprensibile il significato e/o la ratio, quando vi siano dubbi in tal senso.

(Consiglio di Stato, Sez. III, 781/2018; Consiglio di Stato, sentenza n. 4441 del 23 settembre 2015).

In altre parole la finalità di un chiarimento è quella di ricondurre a sistema le eventuali oggettive contraddizioni presenti nella lex di gara, attraverso una precisazione compatibile con le proprie originarie esigenze (Consiglio di Stato, sez. III, 7 febbraio 2018, n. 78).

2.5. Ciò che invece è precluso ai chiarimenti della stazione appaltante è una modifica della volontà da parte dell'Amministrazione rispetto a quanto bandito ovvero, proprio mediante l'attività interpretativa, giungere ad attribuire ad una disposizione del bando un significato ed una portata diversa e maggiore di quella che risulta dal testo stesso (Consiglio di Stato, sentenza n. 4441 del 23 settembre 2015; Consiglio di Stato, sez. III, 7 febbraio 2018, n. 78).

È pacifico l'indirizzo della giurisprudenza amministrativa che esclude che l'Amministrazione, a mezzo di chiarimenti auto interpretativi, possa modificare o integrare la disciplina di gara, pervenendo ad una sostanziale disapplicazione della lex specialis di gara.

*E' evidente che sono pertanto vietati i chiarimenti non di tipo interpretativo ma che modificano la disciplina di*

*gara, richiedendo ulteriori requisiti di ammissione o requisiti diversi o, ancora, eliminando dei requisiti richiesti, rispetto a quanto previsto dalla lex specialis.* (Consiglio di Stato, terza sezione, sentenza n. 431 del 2017).

Infatti le uniche fonti della procedura di gara sono costituite dal bando di gara, dal capitolato e dal disciplinare, unitamente agli eventuali allegati e i chiarimenti auto-interpretativi della stazione appaltante non possono, come sopra chiarito, né modificarle, né integrarle (Consiglio di Stato, sentenza n. 4441 del 23 settembre 2015).

2.6 Invece, il giudice amministrativo (Consiglio di Stato, III Sezione, con sentenza n. 4418/2019), ha costantemente affermato che la risposta della stazione appaltante, ad una richiesta di chiarimenti avanzata dai concorrenti, non costituisce un'indebita e perciò illegittima modifica delle regole di gara se consiste in un'interpretazione autentica, con cui chiarisce la propria volontà provvedimentale, precisando e meglio delucidando le previsioni della lex specialis. Ha inoltre evidenziato che i chiarimenti debbano operare a beneficio di tutti ed essere trasparenti, tempestivi e resi pubblici, in modo da non comportare alcun pregiudizio per gli aspiranti offerenti.

*Pertanto i chiarimenti devono sempre essere pubblicati e resi accessibili a tutti i concorrenti e non trasmessi solo ad alcuni di essi. Inoltre devono essere resi in un tempo utile affinché gli operatori economici interessati possano prenderne visione in maniera funzionale alla presentazione dell'offerta di gara, negando pertanto la possibilità di pubblicare chiarimenti a ridosso del termine di consegna delle offerte. (Consiglio di Stato, sez. V, 23.09.2015 n. 4441).*

3. Ciò posto, ai fini di una completa disamina della fattispecie sottoposta al nostro esame, non può essere sottaciuto l'indirizzo giurisprudenziale secondo il quale quando ci si trova nell'ipotesi che gli atti **della gara sono stati redatti in modo non lineare nel loro insieme – pur essendo di pacifica comprensione presi nella loro singolarità – la gara va annullata senza che l'evidente distonia tra due norme del Disciplinare di gara possa essere liquidata semplicisticamente come frutto di un mero errore.**

Infatti il giudice amministrativo non ha mancato di rilevare che il contrasto tra regole dettate dalla *lex specialis* di gara ne determina l'annullamento ogni qualvolta una procedura è caratterizzata da profonda incertezza sulle "regole" da applicare.

3.1. Da ultimo il Consiglio di Stato, si è anche soffermato sulla gerarchia interna agli atti che formano le regole della gara, per giungere alla conclusione che, in caso di contrasto, occorre annullare la procedura, stante l'evidente **confusione provocata da una non lineare legge di gara, che ha introdotto due criteri antitetici per l'individuazione del valore dell'offerta economica.**

**Il Consiglio di Stato ha anche chiarito che, al fine di salvare la procedura di gara indicando la sicura disciplina alla stessa applicabile, non servirebbe richiamare la costante giurisprudenza che ha individuato la gerarchia interna degli atti (sopra descritta) che concorrono a formare la regola della gara, (Cons. Stato, III sezione, 3 marzo 2021 n°1813; Cons. Stato, sez. VI, 15 dicembre 2014, n. 6154; id., sez. V, 5 settembre 2011, n. 4981; id. 25 maggio 2010, n. 3311; id. 12 dicembre 2009, n. 7792), in tal modo sottolineandosi il carattere vincolante che (tutte) quelle disposizioni assumono non solo nei confronti dei concorrenti, ma anche dell'amministrazione appaltante, in attuazione dei principi costituzionali fissati dall'art. 97.**

4. Nella specie, i principi secondo cui la procedura ad evidenza pubblica dovrebbe essere annullata per contrasto tra le norme di gara, non possono però trovare diretta applicazione, neanche in riferimento alla circostanza che è lo stesso Disciplinare a prevedere regole non conformi, aggravando la confusione in ordine alla disciplina delle fonti cui fare riferimento.

4.1 Ciò perché, l'amministrazione che ha indetto la gara, con il chiarimento adottato -FAQ 20- nel rispetto delle previsioni del bando di gara, ha adempiuto all'obbligo di chiarezza (espressione del più generale principio di buona fede), la cui violazione comporta – in applicazione del principio di autoresponsabilità – che le conseguenze derivanti dalla presenza di clausole contraddittorie nella lex specialis di gara non possono ricadere sul concorrente che, in modo incolpevole, abbia fatto affidamento su di esse (Cons. Stato, sez. III, 10 giugno 2016, n. 2497), secondo il criterio di interpretazione di buona fede, ex art. 1366 c.c., che deve essere individuato solo in base di ciò che il destinatario può ragionevolmente intendere. (Cons. Stato, sez. III, 2

settembre 2013, n. 4364; id., sez. V, 27 marzo 2013, n. 1769).

4.2. Alla luce di tutto quanto sopra riportato, nella gara oggetto del presente parere, appare evidente che il chiarimento effettuato dalla stazione appaltante, adottato in ossequio alle previsioni del bando e teso a chiarire l'esatta interpretazione di due norme del disciplinare di gara apparentemente contrastanti, si appalesa del tutto legittimo per cui la commissione di gara doveva tenerne conto, dal momento che, con esso, non si è modificata la documentazione di gara, poiché non sono stati richiesti nuovi requisiti o ridotti/modificati quelli esistenti, ma si è soltanto meglio chiarita o esplicitata, facendo ricorso ad una modalità di chiarimento prevista dal bando - fonte superiore rispetto al disciplinare di gara - una modalità dell'offerta che appariva equivoca o contrastante dalla lettura di due norme, entrambe previste dal disciplinare di gara.

E' palese che la stazione appaltante, nella gara che ci occupa, abbia chiarito adeguatamente la volontà provvedimentale, quindi, la "regola" da applicare nella presentazione dell'offerta e che, attraverso la

**pubblicazione dei chiarimenti nei limiti fissati dal bando di gara, non abbia violato la par condicio dei concorrenti né minato i principi di buona fede richiesti.**

5. Detto ciò, al fine di rispondere compiutamente al quesito postomi, è necessario verificare i poteri che residuano eventualmente al R.U.P. al fine di poter incidere validamente sulla commissione di gara.

La fase cruciale del procedimento di assegnazione dell'appalto – ovvero la valutazione delle offerte tecnico/economiche – è rimessa esclusivamente alla commissione di gara (**cf. Tar Lombardia, Brescia, sez. II, n. 906/2018**), la quale chiuse le operazioni di gara trasmette gli atti al r.u.p..

Sul potere “consumato” da parte del collegio deve esplicitarsi, però, la funzione di controllo e verifica da parte del RUP.

Questa distinzione è, ovviamente, fondamentale e in nessun modo la stazione appaltante può apportarvi delle deroghe. (**In tal senso, Consiglio di Stato, sez. V, sentenza n. 5863/2018**).

L'attività della commissione di gara si esaurisce, però, “soltanto con l'approvazione del suo operato da parte dei competenti organi dell'amministrazione appaltante, mediante adozione del

*provvedimento di aggiudicazione” (Tar Lazio, Roma sez. II-ter n. 5613/2017).*

Fino a quando non intervenga tale approvazione la commissione rimane “titolare” di poteri di controllo, ritiro dei propri atti e delle operazioni compiute.

Il controllo, come si diceva, è esercitato dal RUP che è tenuto a predisporre la proposta formale di aggiudicazione dell'appalto al proprio responsabile di servizio (sempre che non coincida con questo soggetto), il quale nella fase di redazione della proposta, quindi, sarà tenuto a svolgere ogni tipo di controllo anche nel merito sulle operazioni compiute dall'organo collegiale. Non può, come detto, adottare, però, atti che incidano sulle prerogative della commissione; ad esempio non potrebbe riformulare la valutazione e/o dichiarare non aggiudicatario il soggetto che, secondo la commissione, risulti tale.

Il controllo del RUP può essere assimilato, piuttosto, ad una sorta di controllo di legittimità sull'operato della commissione **e, in caso di deviazione dal modello teorico che la commissione è tenuta a seguire, dovrà limitarsi a rinviare gli atti allo stesso, evidenziando le perplessità e/o gli errori potenziali riscontrati.**

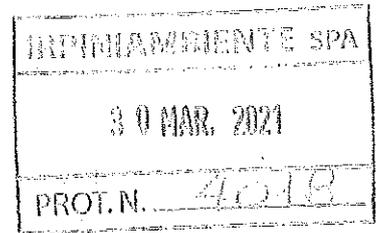
A questo rinvio, la commissione dovrà valutare/decidere come “*replicare*”. In caso di conferma del proprio operato e del mantenimento da parte del RUP della propria posizione è chiaro che arbitro del procedimento è direttamente il dirigente/responsabile del servizio che dovrà adottare la decisione finale.

Alla luce di tutto quanto evidenziato, nella gara che ci occupa, sempre che non risulti violato il principio della segretezza dell’offerta economica formulata da ciascun partecipante alla gara (nel senso che la conoscenza del prezzo offerto non risulti irrilevante ai fini dell’aggiudicazione), che comporterebbe l’annullamento della procedura, a parere dello scrivente, sarebbe opportuno rinviare gli atti di gara alla commissione, chiedendo che la stessa tenga conto, nella valutazione dell’offerta tecnica, di quanto disposto dalla stazione appaltante con il chiarimento alla FAQ n°20, in ossequio alle previsioni del bando di gara.

Si resta a disposizione di ogni ulteriore chiarimento .

**Avv. Geremia Biancardi**

*avv. geremia biancardi*  
*via dell'università 16*  
*nola*



**Spett. le Irpianiambiente s.p.a.**

**oggetto: appalto integrato di progettazione esecutiva e esecuzione dei lavori di ammodernamento funzionale impianto di compostaggio di Teora (Av)".**

**integrazione a parere legale**

1. In merito alla nota pervenutami via p.e.c. da Irpiniambiente s.p.a., a firma della dott.ssa Patrizia Pontillo, in data 26 marzo 2021, prot. 3929, in relazione al parere legale di cui all'oggetto già espresso in data 26 marzo, 2021, prot. n°3638, si rileva che si prende atto della circostanza che la commissione di gara ha rilevato che:

a) la riattribuzione dei punteggi relativi all'offerta temporale non influisce sull'offerta tecnica e, quindi, che la commissione ritiene di confermare che non è necessario annullare la procedura;

2) la precisazione che l'offerta temporale faccia parte dell'offerta economica e non di quella tecnica rende ancora più evidente, alla luce di quanto rilevato al punto a), la possibilità che si possa procedere ad una rivisitazione della procedura di gara senza la necessità che la stessa sia annullata.

Avv. Geremia Biancardi

Firmato digitalmente da: Geremia Biancardi  
Data: 30/03/2021 09:30:19

Irpiniambiente - Posta Certificata

---

**Da:** BIANCARDI GEREMIA <geremia.biancardi@pecavvocatinola.it>  
**Inviato:** martedì 30 marzo 2021 09:33  
**A:** Irpiniambiente - Posta Certificata  
**Oggetto:** RE: prot.3929-2021 Richiesta Chiarimenti-Parere pr veritate per diffida gara appalto lavori impianto di Teora -  
**Allegati:** integrazione parere irpinia.pdf

In data 2021-03-29T11:20:03+0200, Irpiniambiente - Posta Certificata <posta@pec.irpiniambiente.it> ha scritto:

Egregio avv. Geremia Biancardi

p.c.

Presidente Commissione di gara

Prof. Francesco Pepe

Si trasmette in allegato nota prot.3929-2021 Richiesta Chiarimenti-Parere pr veritate per diffida gara appalto lavori impianto di Teora.

distinti saluti.

IL RUP

Dott.ssa Patrizia Pontillo-



## Irpiniambiente - Posta Certificata

---

**Da:** Per conto di: geremia.biancardi@pecavvocatinola.it <posta-certificata@legalmail.it>  
**Inviato:** martedì 30 marzo 2021 09:33  
**A:** Irpiniambiente - Posta Certificata  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: RE: prot.3929-2021 Richiesta Chiarimenti-Parere pr veritate per diffida gara appalto lavori impianto di Teora -  
**Allegati:** postacert.eml (402 KB); daticert.xml  
**Firmato da:** posta-certificata@legalmail.it

### Messaggio di posta certificata

Il giorno 30/03/2021 alle ore 09:32:33 (+0200) il messaggio "RE: prot.3929-2021 Richiesta Chiarimenti-Parere pr veritate per diffida gara appalto lavori impianto di Teora -" è stato inviato da "[geremia.biancardi@pecavvocatinola.it](mailto:geremia.biancardi@pecavvocatinola.it)" indirizzato a:

[posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)

Il messaggio originale è incluso in allegato.

**Identificativo messaggio:** [9204E167.02C30783.820C6626.74C7A7D3.posta-certificata@legalmail.it](mailto:9204E167.02C30783.820C6626.74C7A7D3.posta-certificata@legalmail.it)

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

---

### Certified email message

On 30/03/2021 at 09:32:33 (+0200) the message "RE: prot.3929-2021 Richiesta Chiarimenti-Parere pr veritate per diffida gara appalto lavori impianto di Teora -" was sent by "[geremia.biancardi@pecavvocatinola.it](mailto:geremia.biancardi@pecavvocatinola.it)" and addressed to:

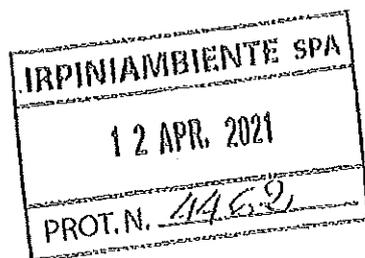
[posta@pec.irpiniambiente.it](mailto:posta@pec.irpiniambiente.it)

The original message is attached.

**Message ID:** [9204E167.02C30783.820C6626.74C7A7D3.posta-certificata@legalmail.it](mailto:9204E167.02C30783.820C6626.74C7A7D3.posta-certificata@legalmail.it)

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

studio legale  
geremia biancardi  
via dell'università 16



Spett.le Irpinia Ambiente

oggetto: procedura aperta per l'appalto integrato di progettazione  
esecutiva e esecuzione dei lavori di ammodernamento funzionale  
impianto compostaggio di Teora.

In merito alla nota da ultimo inviata e ad ulteriore chiarimento dell'integrazione del parere legale, resa in data 30 marzo 2021, prot n°4018, si ribadisce quanto già rilevato, espressamente, nella stesura del parere.

In particolare, come già detto, la commissione di gara può precedere alla rivisitazione dei punteggi relativi al quesito faq nella misura in cui i punteggi attribuiti successivamente a questi ultimi, non siano stati assegnati in virtù del potere discrezionale di valutazione attribuito, ex lege, alla commissione.

avv. Geremia Biancardi